



SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2018-05-18  
meddelad i  
Solna

**Mål nr:** B 2106-18

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Tilltalad**

Vincent Tchakoute Mbinkeu, 19991011-9677  
Frihetsberövande: Häktad  
Häktet Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Cullberg  
Advokatbyrån Martin Cullberg AB  
Sankt Eriksgatan 60A  
112 34 Stockholm

**Åklagare**

Assistentåklagare Marina Ivic  
Åklagarmyndigheten  
Västerorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1250  
171 24 Solna

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2018-03-12
2. Våldsam motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken  
2017-06-01
3. Grov vårdslöshet i trafik, 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2017-06-01
4. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)  
2017-06-01
5. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2017-06-01

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 4 månader

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1356 171 26 Solna	Sundbybergsvägen 5	08-561 658 20 <b>E-post:</b> solnatingsratt.avd2@dom.se www.solnatingsratt.domstol.se	08-83 50 66	måndag - fredag 08:00-16:30

### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2017-5000-BG56793, nr 1-3).
2. I beslag taget vapen, magasin och patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2018-5000-BG26627, nr 1-2).
3. I beslag tagen skyddsväst förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2018-5000-BG26673, nr 3).

### **Häktning m.m.**

Vincent Thakoute Mbinkeu ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Martin Cullberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 89 733 kr. Av beloppet avser 49 606 kr arbete, 19 920 kr tidspillan, 2 260 kr utlägg och 17 947 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



**Tiltalad**

YASIN Abdullahi Mahamoud, 19980111-0934  
Frihetsberövande: Häktad  
Häktet Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Frida Wallin  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B  
112 21 Stockholm

**Åklagare**

Assistentåklagare Marina Ivic  
Åklagarmyndigheten  
Västerorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1250  
171 24 Solna

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tiltalade döms för**

1. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)  
2016-07-07 -- 2017-03-11 (3 tillfällen)
2. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2016-07-17 -- 2017-03-11 (2 tillfällen)
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2016-07-07 -- 2017-03-11 (7 tillfällen)
4. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2018  
2016-12-30
5. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2018-03-12

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år 3 månader

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG68006, nr 1-6).

2. I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG71040, nr 1-2).
3. I beslag tagen pistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG129406, nr 1).
4. I beslag tagen narkotika jämte emballage samt redlinepåsar förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2017-5000-BG1614, nr 1-12, beslagsliggare 2017-5000-BG1634, nr 1 samt beslagsliggare 2017-5000-1721, nr 1).
5. I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2017-5000-BG15852, nr 2).
6. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2017-5000-BG25752, nr 1).
7. I beslag tagen pistol, magasin samt ammunition förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2018-5000-BG26632, nr 1-2).
8. I beslag tagen skyddsväst samt hölster förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2018-5000-BG36583, nr 1-2).

#### **Häktning m.m.**

Yasin Mahamoud ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Frida Wallin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 127 440 kr. Av beloppet avser 76 784 kr arbete, 21 476 kr tidsspillan, 3 692 kr utlägg och 25 488 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

#### **Övrigt**

1. Yasin Mahamoud ska till staten betala tillbaka kostnaderna för provtagning och analys på 615 kr.
  2. Yasin Mahamoud ska till staten betala tillbaka kostnaderna för provtagning och analys på 855 kr.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden, se domsbilagorna nr 1-4.

**DOMSKÄL****Skuld**Grovt vapenbrott (domsbilagorna 1-2)

Vincent Tchakoute Mbinkeu har vidgått att han under kort tid innehaft ett vapen men bestritt straffrättsligt ansvar för det.

Yasin Abdullahi Mahamoud har förnekat gärningen.

De har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med poliserna Denny Borgstad, Martin Ahnlund, Diego Cabrera Mats Lindström, Tobias Yström och Douglas Nydegård Hedberg. som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat kartor, fotografier, beslagsprotokoll, fotografier och vapenundersökningar. Åklagaren har visat en övervakningsfilm.

Inledningsvis är följande klarlagt. Vincent Tchakoute Mbinkeu och Yasin Abdullahi Mahamoud färdades tillsammans med två andra unga män i en bil och klockan var ca 01:30 på natten. Det var en hyrbil och Vincent Tchakoute Mbinkeu var den som körde bilen. Yasin Abdullahi Mahamoud satt i baksätet på höger sida. De stannade på den aktuella Circle K-macken för att tanka. En polisbil, i vilken Denny Borgstad och Martin Ahnlund färdades i, kom strax därpå till macken och poliserna kontrollerade Vincent Tchakoute Mbinkeu. Av övervakningsfilmen framgår att Denny Borgstad ställde sig invid Vincent Tchakoute Mbinkeu när denne skulle tanka och att Martin Ahnlund stod på andra sida sidan bilen vid den öppna dörren

vid förarplatsen. När poliserna gick fram till bilen öppnades dörren inifrån där Yasin Abdullahi Mahamoud satt. Därefter öppnade Vincent Tchakoute Mbinkeu dörren höger fram, för att sedan smälla igen dörren höger bak och knuffa till dörren höger fram så att den nästan stängdes. Vincent Tchakoute Mbinkeu började springa från bilen och Denny Borgstad sprang efter. Strax därefter öppnade Yasin Abdullahi Mahamoud sin dörr och började springa i motsatt riktning. Av filmen framgår att Yasin Abdullahi Mahamoud gjorde kraftiga pendlande rörelser med sin vänstra arm, medan höger arm hölls intill kroppen. Bakom macken sköt Denny Borgstad ett varningsskott och Vincent Tchakoute Mbinkeu stannade upp. Ett skjutvapen påträffades sedan i närheten av Vincent Tchakoute Mbinkeus flyktväg med hjälp av Diego Cabreras polishund. Det fanns en frammatad kula i loppet på vapnet. Vid en efterföljande undersökning har det visat sig att detta helautomatiska vapen endast fungerade i det halvautomatiska läget.

Diego Cabrera har sedan försökt spåra efter Yasin Abdullahi Mahamoud med hjälp av polishunden. Efter ett hundratal meter markerade hunden för ett skjutvapen. Spårningen fortsatte sedan bort mot tunnelbanenedgången men hunden tappade spåret. Yasin Abdullahi Mahamoud lämnade platsen. Vapnet undersöktes och kunde konstateras vara en fungerande halvautomatisk pistol och när den upphittades var hanen spänd och pistolen laddad och skjutklar.

Vincent Tchakoute Mbinkeu bar skyddsväst när han greps och det gjorde även en av de två andra unga männen i bilen. När Yasin Abdullahi Mahamoud ca fyra veckor senare greps i Rinkeby bar han skyddsväst och ett tomt pistolhölster.

Vincent Tchakoute Mbinkeu har uppgett bl.a. följande. Han kommer inte ihåg var han varit, men han minns att han hittade vapnet någon minut innan polisen kontrollerade honom. Det var när han varit ute ur bilen för att röka i ett bostadsområde som han hade hittat vapnet. Det låg på marken helt öppet. Han stoppade vapnet i den inre jackfickan och bestämde sig för att köra vapnet till

polisen i Solna för att lämna in det under den pågående vapenamnestin. När han blev konfronterad av polisen blev han stressad och tänkte att om han då tog fram vapnet kunde polisen skjuta honom. Därför sprang han så att han skulle kunna kasta ifrån sig vapnet i stället. Polisen såg inte när han kastade vapnet. Han har skyddsväst för att han är rädd för att bli skjuten av polisen. Han känner inte närmare till vad Shottaz är. Direkt när han greps sa han att han skulle lämna in vapnet till polisen

Yasin Abdullahi Mahamoud har uppgett bl.a. följande. Han hade tänkt köpa cigaretter på bensinmacken men hade inte hunnit göra det innan polisen kom fram till bilen. Det var dock ingen brådska och de hade även gjort några tidigare stopp med bilen. Han uppfattade det plötsligt som att polismannen lade handen mot sin pistol. När polismannen tog sin hand nedåt blev han rädd och sprang ur bilen mot tunnelbanan. Det var mörkt. Till slut hittade han en man som lånade ut sin telefon åt honom för att han skulle kunna ringa sin syster. Systemen ringde i sin tur efter en taxi åt honom. Anledningen till att han höll höger hand stilla när han sprang var att han höll på att tappa byxorna. Han hade ingen pistol. Jackan med hans pass blev kvar i bilen.

Dagen när han greps skulle han äta lunch i Rinkeby centrum. Han sprang inte men han kanske kände för att jogga. När polis kom emot honom gick han runt hörnet men han försökte inte komma undan. Innan den 12 mars har han inte burit skyddsväst men sedan den här händelsen bär han skyddsväst varje dag; detta på grund av polisen. Han är jätterädd för poliser. Hölstret är en modegrej. Shottaz är en film och även en avliden person. Han har lagt upp bilder på människor som avlidit för att visa sitt deltagande.

*Tingsrätten gör följande bedömning*

För tingsrätten är det uppenbart att berättelsen om att Vincent Tchakoute Mbinkeu skulle lämna in pistolen till polisen samma natt är en efterhandskonstruktion som Vincent Tchakoute Mbinkeu förmodligen tänkt ut redan innan han greps. Han var väl känd för Denny Borgstad och polisen har hög närvaro i Rinkeby så att han skulle kunna bli stoppad och kontrollerad måste ha framstått som en mycket realistisk möjlighet. Därtill kommer att han valt att transportera vapnet laddat i sin innerficka i stället för att förvara det på ett mer naturligt sätt om han tänkt lämna in det, dvs. utan ammunition och i t.ex. bagageutrymmet. Vincent Tchakoute Mbinkeu är därför överbevisad om att uppsåtligen ha innehaft ett skarpladdat vapen i en bil på allmän plats. Tingsrätten återkommer nedan till rubriceringen av brottet.

Beträffande Yasin Abdullahi Mahamoud har han gjort gällande att han sprungit för att han blivit rädd för att polisen skulle skjuta honom. Såvitt känt för tingsrätten finns inget fall i Sverige där polisman oprovocerat valt att skjuta en person som bara sitter i en bil. Det kan inte heller Yasin Abdullahi Mahamoud rimligen ha trott. De personer som oprovocerat skjuter andra i bilar är medlemmar i kriminella grupperingar som är i konflikt med medlemmar i andra grupperingar, inte polismän. Det finns inget på övervakningsfilmen som visar någon hotfull situation involverande polismännen. Det går dessutom några sekunder efter att den ene polisen tagit upp jakten på Vincent Tchakoute Mbinkeu innan Yasin Abdullahi Mahamoud snabbt lämnar fordonet. Hans invändning att han sprang för att han var rädd framstår därför som helt osannolik. Tingsrätten finner det därför utrett att Yasin Abdullahi Mahamoud sprang för att undkomma polisen. Han kan ha haft många skäl till detta som inte innefattar vapen, t.ex. innehav av narkotika. Diego Cabrera har emellertid förklarat att även om hans polishund höll på att spåra Yasin Abdullahi Mahamouds flyktväg, hunden ändå markerar om den hittar en sak med samma doft. Tingsrätten finner därför att det är uteslutet att någon annan kastat det vapen som hunden markerade för flera meter från spårningsspåret. Alltså är det



Yasin Abdullahi Mahamoud som har innehaft vapnet och även han ska därför dömas för att ha innehaft ett skarpladdat vapen i en bil på allmän plats. Vapnet har dessutom haft en spänd hane och kunnat komma till omedelbar dödlig användning.

Fråga är då om gärningen har varit av särskild farlig art innebärande att vapnen innehafts i kriminell miljö där det kunde befaras komma till brottslig användning. Genom de av åklagaren åberopade fotografierna från mobiltelefoner tyder mycket på att Vincent Tchakoute Mbinkeu och Yasin Abdullahi Mahamoud hör till grupperingen Shottaz. Det är emellertid inte nödvändigt att fastslå att det är exakt den grupperingen det är fråga om eller att de har några mer centrala roller i den. Redan konstellationen i bilen visar på att det varit ett innehav i en sådan miljö. Det har varit fråga om en hyrbil som på natten färdats med två män som varit beväpnade med skjutklara vapen. Hyrbilen skulle vara svår att koppla till de fyra unga i händelse av en konfrontation med annan person. Minst två personer i bilen har burit skyddsväst, varav en har burit en tung skyddsväst. Tingsrätten finner att redan det gör att det måste anses ha varit fråga om en kriminell miljö där vapnen konkret kunde befaras komma till brottslig användning. I farlighetshänseende ska båda vapnen anses som halvautomatiska även om det är försvårande att det ena vapnen på ytan ger intryck av, för den som förevisas vapnet, att vara ett helautomatiskt vapen. Tingsrätten bifaller detta åtal fullt ut.

### Domsbilaga nr 3

Vincent Tchakoute Mbinkeu har erkänt vårdslöshet i trafik av normalgraden, grov olovlig körning och narkotikabrott. Han har vidgått vissa moment i gärningspåståendet om våldsamt motstånd.

Han har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med poliserna Kjell Lindgren och Henrik Wahlgren. Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat körkortsuppgifter, beslagsprotokoll och analysbesked.

*Tingsrätten gör följande bedömning*

Det är ostridigt så att när mc-polisen Kjell Lindgren försökte stoppa den bil som Vincent Tchakoute Mbinkeu körde så lämnade Vincent Tchakoute Mbinkeu den i en backe så att den kom i rullning bakåt. Vincent Tchakoute Mbinkeu har invänt att han trodde att han hade lagt i en växel. Tingsrätten finner att det omöjligt kan vara så att Vincent Tchakoute Mbinkeu inte märkte att fordonet var i rörelse endera fortfarande framåt eller att det hade börjat rulla bakåt när han lämnade bilen. Redan det trafikbeteendet är att ha visat uppenbar ligkiltighet inför andra människors liv och egendom. Han ska därför dömas för grov vårdslöshet i trafik.

Vad beträffar det våldsamma motståndet har vittnet Henric Wahlgren berättat om ett sådant våldsamt beteende i enlighet med gärningspåståendet som lett till att andra polismän fått ta över vid första stoppet. Han har således beskrivit både krängande, viftande samt försök till slag och sparkar ända fram till dess att polisen tvingades spreja honom med OC-sprej. Tingsrätten lägger Henrik Wahlgrens utsaga till grund för bedömningen och bifaller även det åtalet.

I övrigt rör åtalet erkända gärningar som vinner stöd av åtalet i övrigt. Han ska därför dömas även för dessa.

Domsbilaga nr 4

Yasin Abdullahi Mahamoud har erkänt ringa narkotikabrott men förnekat olovlig körning (åtalspunkterna 1.1 och 1.2).

Han har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polisen David Zelada. Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat belagsprotokoll, analysresultat och körkortsuppgifter.

Yasin Abdullahi Mahamoud har uppgett sig inte varit förare av fordonet.

*Tingsrätten gör följande bedömning*

Vittnet David Zelada har uppgett sig vara helt säker på att det var Yasin Abdullahi Mahamoud som var föraren av fordonet och inte den andre personen. Han satt på radioplats i polisbilen vid detta tillfälle och bör ha haft goda möjligheter att göra sina iakttagelser. Tingsrätten finner därför att båda åtalspunkterna är styrkta.

Yasin Abdullahi Mahamoud har erkänt ringa narkotikabrott men förnekat olovlig körning (åtalpunkterna 2.1, 2.2 och 2.3).

Han har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polisen Christian Clarkson. Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat analysresultat, körkortsuppgifter och beslagsprotokoll.

Yasin Abdullahi Mahamoud har uppgett att det inte var han som körde bilen.

*Tingsrätten gör följande bedömning*

Christian Clarkson har uppgett sig ha hållit förhör med Yasin Abdullahi Mahamoud när denne satt anhållen för andra misstankar och uttryckt sig vara helt säker på att de grep rätt person. På grund av hans vittnesmål bifalls även dessa åtalspunkter.

Yasin Abdullahi Mahamoud har förnekat uppsåt till grovt vapenbrott men erkänt ringa narkotikabrott (åtalpunkterna 3.1 och 3.2).

Han har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat beslagsprotokoll, vapenundersökning och analysresultat.

*Tingsrätten gör följande bedömning*

Yasin Abdullahi Mahamoud har gjort gällande att han tillfälligt bytt jacka med en kille från England, när denne frös i samband med ett ärende utomhus. Han har därefter inte märkt att killen lagt en pistol i hans jackficka.

Vid bedömningen av trovärdigheten av Yasin Abdullahi Mahamouds uppgifter kan konstateras att detta är en sent framlagd förklaring och att det är helt osannolikt att en person i ett oträngt läge skulle råka ge bort en pistol som på den illegala marknaden måste betinga ett högt värde. Dessutom är det osannolikt att Yasin Abdullahi Mahamoud inte skulle märkt att han helt plötsligt hade fått en pistol i sin jackficka. Hans förklaring lämnas utan avseende och åtalet ska bifallas.

Resterande åtalspunkter är erkända och får stöd av den åberopade skriftliga bevisningen (se stämningsansökan).

**Påföljd**

Vincent Tchakoute Mbinkeu är fortfarande arton år och Yasin Abdullahi Mahamoud hade vid händelsen nyss fyllt tjugo år. Numera är minimistrafvet för en vuxen person två års fängelse för grovt vapenbrott. Straffvärdet och artvärdet är därför så höga att det föreligger särskilda skäl att välja fängelse som påföljd trots Vincent Tchakoute Mbinkeus och Yasin Abdullahi Mahamouds ålder. Vid beaktande av straffvärdena kan konstateras att ett enkelt innehav av ett skarpladdat vapen i en bil på allmän plats utgör ett grovt vapenbrott. Tingsrätten har ovan redogjort för de ytterligare faktorerna som gör gärningarna allvarligare. Straffvärdet för en vuxen person för respektive grova vapenbrott uppgår därför till fängelse i två år sex månader. Med beaktande av de ytterligare gärningar som Vincent Tchakoute Mbinkeu och Yasin Abdullahi Mahamoud döms för samt deras respektive åldrar

bestämmer tingsrätten fängelsestraffets längd till ett år fyra månader för Vincent Tchakoute Mbinkeu och två år tre månader för Yasin Abdullahi Mahamoud.

### **Övrigt**

Vincent Tchakoute Mbinkeu och Yasin Abdullahi Mahamoud har dömts för grovt vapenbrott. För det brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det är dessutom risk för att Vincent Tchakoute Mbinkeu och Yasin Abdullahi Mahamoud på fri fot begår nya brott. De ska därför kvarbli i häkte på båda dessa grunder.

De ersättningar som försvararna begärt är rimliga. De får därför dessa. Varken Vincent Tchakoute Mbinkeu eller Yasin Abdullahi Mahamoud har ekonomisk förmåga att återbetala något av dessa ersättningar.

Det enda förverkandeyrkande som bestritts är beträffande Yasin Abdullahi Mahamouds skyddsväst. Tingsrätten finner att det på grund av skyddsvästarnas särskilda beskaffenhet och användningsområde att de är ägnade att fungera som brottsverktyg; detta särskilt som Yasin Abdullahi Mahamoud dömts för två grova vapenbrott.

Övriga förverkandeyrkanden är inte ifrågasatta och ska bifallas.

Vincent Tchakoute Mbinkeu och Yasin Abdullahi Mahamoud har dömts för brott med fängelse i straffskalan. De ska därför betala varsin lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

SOLNA TINGSRÄTT

**DOM**  
2018-05-18

B 2106-18

Avdelning 2

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se domsbilaga nr 5 (DV 400)

Överklagande senast den 8 juni 2018 ställs till Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Charlotte Scheutz

I tingsrättens avgörande har även nämndemännen Britt-Mari Sanghera, Göra Rönnblom och Frida Jeanneret deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag finns bifogat domen.



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19991011-9677	Datum för dom/beslut 2018-05-18
Efternamn Tchakoute Mbinkeu	Förnamn Vincent

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-03-12	
------------	--

### Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980111-0934	Datum för dom/beslut 2018-05-18
Efternamn Mahamoud	Förnamn YASIN Abdullahi

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2018-04-08	
------------	--

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

---

Underskrift





Solna tingsrätt  
B 2106-18

**Häktat mål**  
**Åklagarbundet**

SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 2

INKOM: 2018-04-16  
MÅLNR: B 2106-18  
AKTBIL: 48

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Vincent Tchakoute Mbinkeu** (19991011-9677)

Företräds av advokat Martin Cullberg.

Anhållen 2018-03-12, Häktad 2018-03-14.

## Ansvaryrkanden m.m.

### GROVT VAPENBROTT

5000-K288588-18

Vincent Tchakoute Mbinkeu har innehaft en helautomatisk kulsprutepistol i kaliber 7,65 mm Browning, modell VZ 61 Skorpion utan att ha rätt till det. Det var den 12 mars 2018 vid Circle k råcksta, Råckstavägen 2, Bromma, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehades skarpladdat på allmän plats, vapnet var av särskilt farlig beskaffenhet samt att gärningen har varit av särskilt farlig art då vapnet innehafts i en kriminell miljö där det kunde befaras komma till brottslig användning.

Vincent Tchakoute Mbinkeu begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

## Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag taget vapen, magasin och patroner förverkas från Vincent Tchakoute Mbinkeu enligt 9 kap 5 § vapenlagen:  
2018-5000-BG26627.1  
2018-5000-BG26627.2.
2. Det yrkas att i beslag tagen skyddsväst förverkas från Vincent Tchakoute Mbinkeu enligt 36 kap. 2 § alternativt 36 kap. 3 § p 1 brottsbalken: 2018-5000-BG26627.3.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Vincent Tchakoute Mbinkeu** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Denny Borgstad** polisassistent, angående hans iakttagelser vid händelsen, samtal med Vincent efter gripandet samt hans tidigare kännedom om Vincent till styrkande av omständigheterna vid ingripandet, att Vincent innehaft vapnet på allmän plats samt att Vincent ingår i en kriminell miljö.
3. Förhör med vittnet **Mats Lindström** polisinspektör, angående den pågående konflikten mellan två grupperingar i Västerort till styrkande av att den ena grupperingen kallar sig Shottaz samt att Vincent tillhör/umgås med medlemmar ur den grupperingen.
4. Förhör med vittnet **Tobias Yström** polisassistent, angående hans kännedom om Shottaz och grupperingens anhängare till styrkande av att Vincent associeras med Shottaz och att vapnet innehafts i en kriminell miljö.

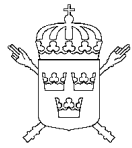
## Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 28-33) till styrkande av var vapnet påträffades.
2. Fotografier- vapen (förundersökningsprotokoll s. 37-38).
3. Vapenundersökning NFC (förundersökningsprotokoll s. 49-54) till styrkande av att vapet är funktionsdugligt, tillståndspliktigt samt av särskilt farlig beskaffenhet.
4. Beslagsprotokoll och fotografier avseende skyddsväst (förundersökningsprotokoll s. 34 och 40-43 ) till styrkande av västens utseende samt att den bars av Vincent vid händelsen.
5. Övervakningsfilm med tillhörande PM och stillbilder (film medtages av åklagaren vid huvudförhandling, övrigt förundersökningsprotokoll s. 8-11 ) till styrkande av omständigheterna vid händelsen.
6. PM (förundersökningsprotokoll s. 44-45) till styrkande av att det fanns totalt 19 patroner i vapnet samt att en kula var i loppet när vapnet påträffades.

7. PM och syn på fotografier och film från sociala medier (förundersökningsprotokoll s. 87-91, 106, 112. Resterande material medtages av åklagaren vid huvudförhandling) till styrkande av att det finns en gruppering som kallar sig Shottaz och vilka personer som kan knytas till grupperingen.

## **Handläggning**

Samtliga polisvittnen kan kallas via Västerortspolisen som är deras arbetsplats.



Solna tingsrätt  
B 2106-18

Häktat mål  
Åklagarbundet

SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 2

INKOM: 2018-04-24  
MÅLNR: B 2106-18  
AKTBIL: 119

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Yasin Abdullahi Mahamoud** (19980111-0934)  
Företräds av advokat Frida Wallin, advokat Frida Wallin.  
Anhållande verkställt 2018-04-08, Häktad 2018-04-11.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### GROVT VAPENBROTT

5000-K288588-18

Yasin Abdullahi Mahamoud har innehaft en skarpladdad halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Makarov, modell PM utan att ha rätt till det. Det var den 12 mars 2018 på Circle k råcksta, Räckstavägen 2, Bromma, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehades skarpladdat på allmän plats samt att gärningen har varit av särskild farlig art då vapnet innehafts i en kriminell miljö där det kunde befaras komma till brottslig användning.

Yasin Abdullahi Mahamoud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

## Särskilda yrkanden

- Det yrkas att i beslag tagen pistol, magasin samt ammunition förverkas från Yasin Abdullahi Mahamoud enligt 9 kap 5 § vapenlagen:  
2018-5000-BG26632.1  
2018-5000-BG26632.2.
- Det yrkas att i beslag tagen skyddsväst samt hölster förverkas från Yasin Abdullahi Mahamoud enligt 36 kap. 2 § alternativt 36 kap. 3 § p 1 brottsbalken:  
2018-5000-BG36583.1  
2018-5000-BG36583.2.

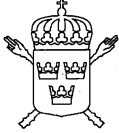
## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Yasin Abdullahi Mahamoud** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Martin Ahnlund** polisassistent LPO Rinkeby angående hans iakttagelser vid händelsen, sin hantering av tjänstevapnet och det påträffade vapnet längs med flyktvägen, Yasins hantering av byxlinningen samt hans flykt från fordonet till styrkande av omständigheterna vid gärningen och att Yasin är gärningsman.
3. Förhör med vittnet **Denny Borgstad** polisassistent Team 2022 angående hans iakttagelser vid händelsen samt hans vapenhantering vid tillfället till styrkande av att han inte hanterat sitt vapen inom synhåll för Yasin samt omständigheterna vid gärningen.
4. Förhör med vittnet **Diego Cabrera** inspektör LPO Huddinge (hundförare) angående hans iakttagelser och tjänstehundens markeringar vid sökning efter vapen till styrkande av omständigheterna vid sökandet och att Yasin är gärningsman.
5. Förhör med vittnet **Mats Lindström** polisinspektör Team 2022 angående den pågående konflikten mellan två grupperingar i Västerort till styrkande av att den ena grupperingen kallar sig Shottaz samt de huvudsakliga hållpunkterna i konflikten.
6. Förhör med vittnet **Tobias Yström** polisassistent LPO Rinkeby angående hans kännedom om Shottaz och grupperingens anhängare till styrkande av att Yasin associeras med Shottaz och att vapnet innehafts i en kriminell miljö.
7. Förhör med vittnet **Douglas Nydegård Hedberg** polisassistent LPO Rinkeby angående hans iakttagelser då Yasin greps och vad Yasin sa till honom till styrkande av omständigheterna vid gripandet samt att Yasin försökte fly från polisen (telefonförhör är tillfyllest).

## Övrig bevisning

1. Övervakningsfilm med tillhörande PM och stillbilder (film medtages av åklagaren, PM och foton förundersökningsprotokoll s 11-18, 25-26) till styrkande av omständigheterna vid gärningen och Yasins flykt från bensinstationen.
2. Karta samt fotografier avseende flyktväg och fyndplats för vapen(förundersökningsprotokoll s. 20-21, 28-41) till styrkande av var vapnet påträffades samt att vapnet innehafts och därefter slängts av Yasin.

3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 54-55) till styrkande av var vapnet påträffades samt att det var skarpladdat med en kula i loppet och hanen uppspänd.
4. Fotografier- vapen (förundersökningsprotokoll s. 57-64).
5. Vapenundersökning NFC (förundersökningsprotokoll s. 68-73) till styrkande av att vapnet är funktionsdugligt och tillståndspliktigt.
6. Karta (förundersökningsprotokoll s. 90) till utvisande av Yasins flyktväg i samband med gripandet.
7. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 91, 93-111) till styrkande av att Yasin bar skyddsväst och vapenhölster på sig vid gripandet.
8. PM och syn på fotografier samt film från bla. sociala medier (förundersökningsprotokoll s. 123-127, 186. Resterande material medtages av åklagaren vid huvudförhandling) till styrkande av att det finns en gruppering som kallar sig Shottaz, vilka personer som kan knytas till grupperingen samt att vapnet innehafts i en kriminell miljö.
9. Fotografi från Yasins Instagramkonto (förundersökningsprotokoll s. 128-129).



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Stockholm  
City åklagarkammare i Stockholm  
Kammaråklagare Johanna Rejdemo Storbjörk

## Stämningsansökan

2017-12-04

Sida 1(3)  
Handling 141  
Ärende AM-73897-17  
Handläggare 111-30

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Avdelning 2

Stockholms tingsrätt  
B 9993-17

STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
INKOM: 2018-05-03  
MÅLNR: B 2106-18  
INKOMKT: 2018-02-04  
MÅLNR: B 2996-18  
AKTBIL: 30

# Stämningsansökan

Justerad av akt. vid  
HUF 2018-05-03  
/Fredric Sjöqvist

## Tilltalade

**Vincent Tchakoute Mbinkeu** (19991011-9677)  
Företräds av advokat Anna Björklund.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1 GROV VÅRDSLÖSHET I TRAFIK

5000-K668866-17

Vincent Tchakoute Mbinkeu har den 1 juni 2017 på Tobaksspinnargatan 7, Stockholms stad brustit i väsentlig mån i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingas av omständigheterna genom att köra i en bussfil, köra i hög hastighet mot rött ljus, köra mot enkelriktat samt lämna fordonet i en backe vilket medfört att fordonet rullat bakåt över en trafikerad gata och kolliderat med en fastighet.

Brottet bör bedömas som grovt då Vincent Tchakoute Mbinkeu varit grovt oaktksam samt visat uppenbar likgiltighet för andras människors liv och egendom.

Lagrum: 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

### 2 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K668866-17

Vincent Tchakoute Mbinkeu har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 1 juni 2017 på Tobaksspinnargatan 7, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Vincent Tchakoute Mbinkeu begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

### 3 VÅLDSAMT MOTSTÅND

5000-K668866-17

Vincent Tchakoute Mbinkeu har den 1 juni 2017 på <sup>bländ annat</sup> Tobaksspinnargatan 7, Stockholms stad satt sig till motvärn mot poliserna Wahlgren och Lindahl för att hindra dem i deras myndighetsutövning genom att vifta med armarna, sparka mot dem och kränga med kroppen.

Vincent Tchakoute Mbinkeu begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 4 § brottsbalken

### 4 NARKOTIKABROTT

5000-K668866-17

Vincent Tchakoute Mbinkeu har olovligen innehavt 0,78 gram kokain och 9,55 gram cannabis/cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 1 juni 2017 på <sup>bländ annat</sup> Tobaksspinnargatan 7, Stockholms stad.

Vincent Tchakoute Mbinkeu begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

### Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Vincent Tchakoute Mbinkeu enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2017-5000-BG56793.1

2017-5000-BG56793.2

2017-5000-BG56793.3.

### 5 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Vincent Tchakoute Mbinkeu** som erkänner samtliga brott utom våldsamt motstånd.
2. Förhör med vittnet **Kjell Lindgren** (motorcykelpolis) angående hans iakttagelser till styrkande av att tilltalads körning varit grovt vårdslös.
3. Förhör med vittnet **Henric Wahlgren** (polis som deltog i transport av tilltalad) angående hans upplevelse av händelsen till styrkande av att tilltalad satt sig till motvärn mot poliserna.



4. Förhör med vittnet **Karin Lindahl** (polis som deltog i transport av tilltalad) angående hennes upplevelse av händelsen till styrkande av att tilltalad satt sig till motvärn mot poliserna.

## 6 Övrig bevisning

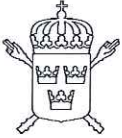
1. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 23) till styrkande av att tilltalad saknat körkortsbehörighet.
2. Beslagsprotokoll och analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 30 och 42-45) till styrkande av innehavet av narkotika.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2,5 timme.

Följande personalia bör inhämtas: Frivårdsyttrande.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 21 år.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
 Åklagarmråde Stockholm  
 City åklagarkammare i Stockholm  
 Kammaråklagare Viktoria Thörnqvist

**Stämningsansökan**

2018-01-25

Sida 1(8)  
 Handling 226  
 Ärende AM-167488-16  
 Handläggare 111-16

Anges dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten  
 STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
 Avdelning 4

Stockholms tingsrätt  
 B 16974-16

STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
 Avdelning 4 2018-03-08  
 MÅLNR: B 24974186-  
 INKOMTBIL 2018-01-25  
 MÅLNR: B 16974-16  
 AKTBIL: 14

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Yasin Abdullahi Mahamoud** (19980111-0934)  
 Företräds av advokat Frida Wallin.

*Justerad av  
 åklagaren vid  
 HUF 2018-03-06  
 [Signature]*

## Ansvaryrkanden m.m.

**CHARLOTTE WILDIG  
 TINGSNOTARIE**

### 1.1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K820287-16

Yasin Abdullahi Mahamoud har olovligen innehaft 8,11 gram cannabis och 3 st tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände den 7 juli 2016 på Diagonalvägen 4, Kungens Kurva, Huddinge kommun.

Yasin Abdullahi Mahamoud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

### Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 615 kronor.

### 1.2 OLOVLIG KÖRNING

5000-K820287-16

Yasin Abdullahi Mahamoud har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 7 juli 2016 på Diagonalvägen 4, Kungens Kurva, Huddinge kommun.

Yasin Abdullahi Mahamoud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Yasin Abdullahi Mahamoud enligt 6 § narkotikastrafflagen:

- 2016-5000-BG68006.1
- 2016-5000-BG68006.2
- 2016-5000-BG68006.3
- 2016-5000-BG68006.4
- 2016-5000-BG68006.5
- 2016-5000-BG68006.6.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Yasin Abdullahi Mahamoud** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **David Zelada** BF-IGV 10 LPO Skärholmen, angående sina iakttagelser vid händelsen till styrkande av att det var den tilltalade som körde bilen.

## Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll och analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 17-18 och 25-28) till styrkande av att den tilltalade innehafte narkotika samt var narkotikan anträffades.
2. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 29) till styrkande av att den tilltalade saknar behörighet att köra personbil.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 23-24) till styrkande av analyskostnaderna.

## 2.1 RATTFYLLERI

5000-K864650-16

Yasin Abdullahi Mahamoud har kört personbil efter att ha använt cannabis, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 17 juli 2016 vid korsningen Frösundaleden/Huvudstaleden, Solna stad.

Yasin Abdullahi Mahamoud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

## 2.2 OLOVLIG KÖRNING

5000-K864650-16

Yasin Abdullahi Mahamoud har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 17 juli 2016 vid korsningen Frösundaleden/Huvudstaleden, Solna stad.

Yasin Abdullahi Mahamoud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

## 2.3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K864650-16

Yasin Abdullahi Mahamoud har olovligen innehaft 48 gram cannabis och 2 st tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände den 17 juli 2016 vid korsningen Frösundaleden/Huvudstaleden, Solna stad.

Yasin Abdullahi Mahamoud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Yasin Abdullahi Mahamoud enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2016-5000-BG71040.1

2016-5000-BG71040.2.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Yasin Abdullahi Mahamoud** som erkänner innehav av narkotika men i övrigt förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Christian Clarkson** polisassistent BF-IGV 5 LPO Solna, angående sina iakttagelser vid händelsen till styrkande av att det var den tilltalade som körde bilen.

## Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 10-11) till styrkande av att den tilltalade kört bil under påverkan av narkotika.
2. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 19) till styrkande av den tilltalade saknar behörighet att köra bil.



3. Beslagsprotokoll och analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 12-13 och 14-18) till styrkande av att den tilltalade innehåft narkotika samt var narkotikan anträffades.

### 3.1 GROVT VAPENBROTT

5000-K1613386-16

Yasin Abdullahi Mahamoud har innehåft en pistol utan att ha rätt till det. Det var den 30 december 2016 på Sankt Eriksgatan 54, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom pistolen är av särskilt farlig beskaffenhet och innehades på allmän plats under påverkan av narkotika.

Yasin Abdullahi Mahamoud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

*med magasin*

*i sin tidigare lydelse*

### 3.2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1613386-16

Yasin Abdullahi Mahamoud har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 30 december 2016 på Sankt Eriksgatan 54, Stockholms stad.

Yasin Abdullahi Mahamoud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

#### Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 615 kronor.

#### Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen pistol förverkas från Yasin Abdullahi Mahamoud enligt 9 kap 5 § vapenlagen: 2016-5000-BG129406.1.

#### Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Yasin Abdullahi Mahamoud** som erkänner narkotikabrott men förnekar vapenbrott.
2. Förhör med vittnet **Magnus Stävberg** (tidigare Apelqvist), polisassistent BF-IGV LPO Norrmalm, angående sina iakttagelser vid händelsen till styrkande av att det var den tilltalade som innehade vapnet.

## Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 32) till styrkande av var vapnet anträffades.
2. Vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s. 11-14) till styrkande av att vapnet är ett skjutvapen enligt vapenlagens regler om tillstånd.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 20-25) till styrkande av att den tilltalade brukat narkotika.

## 4 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K21563-17

Yasin Abdullahi Mahamoud har olovligen innehaft 40,26 gram cannabis och 1 st tablett tramadol, som är narkotika. Det hände den 5 januari 2017 på Fleminggatan 28, Stockholms stad.

Yasin Abdullahi Mahamoud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage samt redlinepåsar förverkas från Yasin Abdullahi Mahamoud enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2017-5000-BG1614.1  
2017-5000-BG1614.2  
2017-5000-BG1614.3  
2017-5000-BG1614.4  
2017-5000-BG1614.5  
2017-5000-BG1614.6  
2017-5000-BG1614.7  
2017-5000-BG1614.8  
2017-5000-BG1614.9  
2017-5000-BG1614.10  
2017-5000-BG1614.11  
2017-5000-BG1614.12  
2017-5000-BG1634.1  
2017-5000-BG1721.1.

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Yasin Abdullahi Mahamoud** som erkänner brott.

## Övrig bevisning

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 6-9, 15 och 19) samt analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 10-14, 16-18 och 20-22) till styrkande av att den tilltalade innehaft narkotika samt var narkotikan antäffades.

## 5 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K187449-17

Yasin Abdullahi Mahamoud har olovligen innehaft 1,21 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 14 februari 2017 vid Skårbygrillen, Skårbygränd, Spånga, Stockholms stad.

Yasin Abdullahi Mahamoud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

### Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Yasin Abdullahi Mahamoud enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2017-5000-BG15852.2.

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Yasin Abdullahi Mahamoud** som erkänner brott.

## Övrig bevisning

Beslagsprotokoll och analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 6 och 8-10) till styrkande av att den tilltalade innehaft narkotika samt var narkotikan anträffades.

## 6.1 RATTFYLLERI

5000-K297399-17

Yasin Abdullahi Mahamoud har kört personbil efter att ha använt cannabis, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 11 mars 2017 vid Hinderstorpsgränd/Rinkebystråket, Spånga, Stockholms stad.

Yasin Abdullahi Mahamoud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

### Upplysning



Kostnad för provtagning och analys: 855 kronor.

## 6.2 OLOVLIG KÖRNING

5000-K297399-17

Yasin Abdullahi Mahamoud har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 11 mars 2017 vid Hinderstorpsgränd/Rinkebystråket, Spånga, Stockholms stad.

Yasin Abdullahi Mahamoud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

## 6.3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K297399-17

Yasin Abdullahi Mahamoud har olovligen innehaft 3 st tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände den 11 mars 2017 vid Hinderstorpsgränd/Rinkebystråket, Spånga, Stockholms stad.

Yasin Abdullahi Mahamoud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

## 6.4 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K297399-17

Yasin Abdullahi Mahamoud har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 11 mars 2017 eller en kort tid dessförinnan vid Hinderstorpsgränd/Rinkebystråket, Spånga, Stockholms stad eller på annan okänd plats i landet.

Yasin Abdullahi Mahamoud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Yasin Abdullahi Mahamoud enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2017-5000-BG25752.1.

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Yasin Abdullahi Mahamoud** som erkänner brott.



## **Övrig bevisning**

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 15-20) till styrkande av att den tilltalade brukat narkotika och kört bil under påverkan av narkotika.
2. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 21) till styrkande av att den tilltalade saknar behörighet att köra bil.
3. Beslagsprotokoll och analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 9 och 10-12) till styrkande av att den tilltalade innehaft narkotika samt var den anträffades.

## **Handläggning**

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 h.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.