



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Västmanlands tingsrätts dom den 21 oktober 2022 i mål nr B 2249-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Ann-Sofie Trossing
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås

Klagande och motpart (Målsägande)

Sekretess NN, se Partsbilaga sekretess

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

Mohamad TAHER Amini, 19810381-4730
Medborgare i Afghanistan
Frihetsberövande: Häktad
Spenshult 101
313 91 Oskarström

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Anders Ylönen
Advokathuset Actus AB
Sturegatan 9 A
722 13 Västerås

SAKEN

Försök till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Taher Amini ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.
3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
4. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.

5. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess NN:s och Sekretess NN2:s identiteter. Samma bestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på identitets- och kontaktuppgifterna i partsbilagan till hovrättens dom.

6. Anders Ylönen får ersättning av staten med 103 644 kr. Av beloppet avser 55 157 kr arbete, 17 024 kr tidsspillan, 10 773 kr utlägg och 20 690 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt stå för den kostnaden liksom kostnaden för det tidigare målsägande-biträdet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Taher Amini har yrkat att hovrätten ska frikänna honom samt avslå Sekretess NN:s (målsägandens) skadeståndsyrkande och åklagarens yrkande om utvisning. I andra hand har han yrkat att hovrätten ska lindra straffet, sätta ned skadeståndet och tidsbestämma återreseförbudet.

Målsäganden har yrkat att hovrätten helt ska bifalla hennes vid tingsrätten framställda skadeståndsyrkande.

Part har bestritt motparts ändringsyrkande.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Utredningen i hovrätten är huvudsakligen densamma som i tingsrätten. Tahir Amini har i hovrätten åberopat en ny översättning av delar av polisförhören med målsäganden.

Tingsrätten har utförligt redogjort för den av åklagaren åberopade bevisningen och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten instämmer i allt väsentligt i tingsrättens bedömning av bevisningen med följande tillägg.

När det först gäller bedömningen av målsägandens uppgifter i tingsrätten har försvaret i hovrätten gjort gällande att målsäganden i polisförhör uppgett att hon kastat sig i gruvhålet, dvs. inte blivit knuffad av Taher Amini, och att det alltså finns skäl att ifrågasätta hennes berättelse i den delen.

Hovrätten noterar att syftet med förundersökningen i första hand är att skapa underlag för beslut i åtalsfrågan. Vad som sker under förundersökningen ska som utgångspunkt inte betraktas som en del av rättegången. Berättelser som har lämnats under förundersökningen måste därför värderas mot denna bakgrund (se bl.a. NJA 2015 s. 702 p. 27).

Målsäganden har under huvudförhandlingen i tingsrätten utförligt beskrivit hur det gick till när hon trots motstånd blev släpad fram till gruvhålet och blev knuffad.

Även om det finns uppgifter under förundersökningen som ger visst stöd för försvarets invändning kan det samtidigt konstateras att det också finns andra uppgifter från målsäganden under förundersökningen som hon lämnat såväl i polisförhör som i samtal med sjukhuspersonal och personal vid Migrationsverket om att hon blivit knuffad ned i gruvhålet och som motsäger invändningen.

Det går heller inte att bortse från det faktum att Taher Amini förnekar att han överhuvudtaget har befunnit sig på platsen och inte har kunnat bringa någon klarhet i hur han har agerat i det alternativa händelseförlopp försvaret gjort gällande som förklaring till att målsäganden påträffades svårt skadad i det 24 meter djupa gruvhålet.

Vid en samlad bedömning anser hovrätten inte att försvarets invändning påverkar trovärdigheten av målsägandes uppgifter som hon lämnat i tingsrätten under huvudförhandlingen om att hon blev knuffad ned i hålet av Taher Amini.

På grund härav och då målsäganden även i övrigt har lämnat en lång, klar, detaljrik, nyanserad och sammanhängande berättelse instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att hon varit alltigenom trovärdig. Målsäganden har berättat om ett händelseförlopp som överensstämmer med det åklagaren gjort gällande med undantag för åklagarens påstående om slag när hon släpades mot gruvhålet. Hon har även berättat om skador, smärta och lidande i enlighet med åtalet.

Liksom tingsrätten anser hovrätten att målsägandens uppgifter får stöd av övrig av åklagaren åberopad utredning. I den del hennes uppgifter kunnat kontrolleras mot övrig utredning har uppgifterna visat sig riktiga. Förutom de delar av utredningen som tingsrätten redogjort för i sin dom kan noteras att utredningen visar att målsägandens och Taher Aminis telefoner under eftermiddagen den 21 april 2022 befann sig vid gruvan och sedan förflyttades därifrån till tågstationen i Avesta/Krylbo, vilket ger

ytterligare stöd för målsägandens uppgifter. Det massiva stöd som målsägandens uppgifter således får av utredningen gör att slutsatsen kan dras att hennes uppgifter inte bara är trovärdiga utan också tillförlitliga.

Hovrätten anser sammantaget, liksom tingsrätten, att det genom den av åklagaren åberopade bevisningen är styrkt att det är Taher Amini som är gärningsman och att han har handlat på sätt åklagaren påstått med de följder för målsäganden som åklagaren gjort gällande med undantag för påståendet om slag i åtalspunkten 2.

Hovrätten instämmer även i tingsrättens bedömning att Taher Aminis uppgifter inte förtar värdet av åklagarens bevisning. Hans uppgifter har karaktären av en uppenbar efterhandskonstruktion som i ljuset av övrig bevisning kan lämnas utan avseende. Det är därmed, med undantag för nyss nämnda slag, ställt utom rimligt tvivel att Taher Amini har agerat som åklagaren påstått med i gärningsbeskrivningen angivna följder.

När det först gäller frågan hur gärningen i åtalspunkten 1 ska rubriceras instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att den på av tingsrätten anförda skäl ska rubriceras som grov våldtäkt.

När det sedan gäller frågan hur gärningen i åtalspunkten 2 ska rubriceras konstaterar hovrätten i likhet med tingsrätten att risken för att målsäganden skulle dö har varit påtaglig och att Taher Aminis agerande före och efter knuffen visar att det har varit hans mål att beröva målsäganden livet. Han har alltså haft avsiktssuppsåt. Det finns varken med hänsyn till de omständigheter som har föranlett gärningen eller annars skäl att bedöma den som mindre grov. Gärningen ska därför rubriceras som försök till mord.

Taher Amini ska följaktligen dömas för grov våldtäkt och försökt till mord. Tingsrättens dom ska därmed inte ändras i fråga om skuld.

Påföljd

Straffskalan för försök till mord är fängelse på viss tid och högst 18 år, eller om omständigheterna är försvårande, på livstid (se 3 kap. 1 § och 23 kap. 1 § brottsbalken). Straffskalan för grov våldtäkt är lägst fem och högst tio år (se 6 kap. 1 § brottsbalken). Eftersom Taher Amini döms för flera brott ska en gemensam påföljd bestämmas.

Utgångspunkten för påföljdsbestämningen är hur allvarlig eller klandervärd brottsligheten är. Straff ska alltså, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde (se 29 kap. 1 § första stycket brottsbalken). Bestämelsen ger uttryck för att straffvärdebedömningen vid flerfaldig brottslighet ska avse brottsligheten i dess helhet. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person (se 29 kap. 1 § andra stycket brottsbalken). Vid bedömningen av straffvärdet ska hänsyn även tas till försvårande och förmildrande omständigheter (se 29 kap. 2 och 3 §§ brottsbalken). De försvårande omständigheterna anges i 29 kap. 2 § brottsbalken. Det är försvårande bl.a. om den tilltalade har visat stor hänsynslöshet (punkten 2) och om den tilltalade har utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig (punkten 3). Det finns slutligen utrymme för att beakta omständigheter hänförliga till den tilltalades person eller dennes handlande efter brottet, s.k. billighetshänsyn (se 29 kap. 5 § brottsbalken).

Av störst betydelse för brottslighetens samlade straffvärde har straffvärdet för mordförsöket. Sedan en lagändring den 1 januari 2020 är utgångspunkten att mord (fullbordat brott) ska anses ha ett straffvärde som motsvarar fängelse i 16 år och att detta gäller om det inte finns vare sig några försvårande eller förmildrande omständigheter. Syftet med ändringen var att mord skulle föranleda livstids fängelse i betydligt större utsträckning än tidigare. (Se prop. 2018/19:138 och NJA 2021 s. 32 med däri gjorda hänvisningar.)

Som skäl för livstids fängelse vid ett fullbordat mord ska enligt 3 kap. 1 § andra meningen brottsbalken särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

I förarbetena till nämnda lagändring sägs att den innebär att sådana omständigheter som tidigare talat för ett straffvärde i den övre delen av den tidsbestämda straffskalan (15–18 år) i stället bör tala för ett livstidsstraff och att förändringen handlar om fördelningen av fall inom den befintliga straffskalan, utifrån brottets straffvärde. Domstolen ska göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter som är relevanta för straffmätningen i det enskilda fallet och det ska därvid beaktas att omständigheterna kan föreligga i olika grad. Att det ska göras en samlad bedömning innebär att straffmätningen kan resultera i ett tidsbestämt straff, trots att det finns omständigheter som talar för ett livstidsstraff. Så kan t.ex. vara fallet om det finns förmildrande omständigheter av viss styrka. (Se a. prop. s. 29 och 34.)

De omständigheter som enligt 3 kap. 1 § andra meningen brottsbalken särskilt ska beaktas som skäl för livstids fängelse bör uppfattas som en sammanfattning av sådana förhållanden som enligt rättspraxis har ansetts motivera ett strängare straff än vad som har varit utgångspunkten vid mord (jfr a. prop. s. 16 och 25 ff.). De omständigheter som nämns i lagtexten får också ses som en vidareutveckling av de försvårande omständigheter som anges i 29 kap. 2 § brottsbalken och som får särskild betydelse vid bestämmande av straffet för mord (se NJA 2021 s. 32).

En grundtanke med 2020 års lagändringar måste enligt Högsta domstolen i nyss nämnt rättsfall anses vara att livstidsstraff ska användas när omständigheterna i det enskilda fallet sammantaget är försvårande. Av detta följer att utgångspunkten är att mord ska föranleda ett tidsbestämt straff. En konsekvens av lagändringen är emellertid att omständigheterna i fortsättningen inte måste i lika hög grad som tidigare tala i skärpande riktning för att de ska motivera ett livstidsstraff (se a. prop. s. 16).

Om det finns omständigheter som talar för livstids fängelse, ska domstolen göra en samlad bedömning av om livstidsstraff ska komma i fråga. Förekomsten av för- mildrande omständigheter kan då medföra att ett tidsbestämt straff ändå ska väljas. Även om det inte finns några påtagliga för- mildrande omständigheter måste dom- stolen i varje enskilt fall pröva om omständigheterna kring gärningen sammantagna är sådana att ett livstidsstraff är befogat. (Se NJA 2021 s. 32.) För ett livstidsstraff talar förutom omständigheter hänförliga till gärningen också att ett gemensamt straff ska bestämmas för ett mord och annan allvarlig brottslighet (se a. prop. s. 33 f.).

Straffvärdet av ett försöksbrott är normalt lägre än straffvärdet av motsvarande full- bordade brott. Av betydelse för straffvärdet av ett försöksbrott är bl.a. hur stor den konkreta faran har varit för att brottet skulle fullbordas liksom vilken form av uppsåt som gärningsmannen har haft och om det har varit fråga om ett s.k. avslutat försök, dvs. om gärningsmannen har gjort allt som han har kunnat göra för att brottet ska fullbordas (jfr bl.a. NJA 2015 s. 702). Det innebär alltså att försöksbrott där den konkreta faran för att brottet skulle fullbordas har varit stor generellt sett har ett högre straffvärde och till och med i vissa fall kan ligga nära eller i nivå med straffvärdet av ett fullbordat brott. Typiskt sett anses den omständigheten att ett brott inte fullbordats utgöra ett indicium på en mindre samhällsfarlighet hos gärningsmannen, t.ex. för att han eller hon saknat det förutseende eller den kallblodighet som krävts för att kunna genomföra brottsplanen men omständigheterna kan också vara sådana att försöks- handlingen framstår som lika allvarlig som det fullbordade brottet. I sådana fall beror det ofta på omständigheter som gärningsmannen inte förutsett om försöket lyckas eller misslyckas (se Bäcklund m.fl., Brottsbalken [25 november 2022, version 21, JUNO], kommentaren till 23 kap. 1 §). Det finns alltså inte någon begränsning i lag när det gäller möjligheten att använda hela straffskalan vid försök till mord. Det kan dock noteras att det inte finns några vägledande avgöranden i denna fråga.

Det finns flera försvårande omständigheter av betydelse för straffvärdebedömningen när det gäller det försök till mord som Taher Amini har gjort sig skyldig till. Gär- ningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, inne- burit svårt lidande för målsäganden och alltså varit särskilt hänsynslös. Det finns

inga förmildrande omständigheter. Det är tveklöst så att gärningen om den fullbordats skulle ha haft ett straffvärde motsvarande livstids fängelse.

Det har rört sig om ett avslutat mordförsök, dvs. Taher Amini har gjort allt som han kunnat för att målsäganden skulle dö. Det har, som tingsrätten också konstaterat, varit rena tillfälligheter utom Taher Aminis kontroll som gjort att målsäganden inte avled. Taher Amini har tvärtom genom att kasta ned tegelstenar i gruvhålet när målsäganden befunnit sig där vidtagit ytterligare åtgärder för att fullborda brottet. Målsäganden har genom tillvägagångssättet utsatts för ett utdraget och svårt lidande, upplevt dödsångest och fått omfattande skador. Taher Amini har dessutom, som hovrätten redan konstaterat, agerat med avsiktsuppsåt. Till det kommer att Taher Amini även har gjort sig skyldig till ett annat allvarligt brott, grov våldtäkt, med ett straffvärde motsvarande fängelse i fem år. Sammantaget anser hovrätten att straffvärdet för den samlade brottsligheten, även med beaktande av den bedömning som hovrätten gör i utvisningsfrågan, motsvarar fängelse på livstid. Tingsrättens dom ska alltså inte ändras heller i fråga om påföljd.

Utvisning

Hovrätten har inhämtat yttrande från berörd socialnämnd enligt 6 § andra stycket lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. Av yttrandet framgår att Taher Aminis tre barn levde tillsammans med honom fram till gripandet i april i år och att barnens mamma är försvunnen sedan två år tillbaka. Barnen är 11, 14 och snart 16 år gamla. Det anförs i yttrandet att socialtjänsten har bedömt att barnen har behov av kontakt med Taher Amini och socialnämndens bedömning är att om Taher Amini utvisas i dagsläget kommer det att försvåra barnens möjligheter till kontakt med honom.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att brottsligheten är sådan att det finns förutsättningar för utvisning. Det som framkommit om Taher Aminis levnadsomständigheter innebär inte att han har någon fastare anknytning till det svenska samhället. Hans levnadsomständigheter motiverar därmed inte att han får stanna i landet. Inte heller det som socialnämnden fört fram om barnens behov av kontakt med Taher Amini gör, mot bakgrund av det långa fängelsestraff som Taher Amini nu döms till, att

han bör få stanna i Sverige. Även när det gäller återreseförbudet instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning. Det innebär att tingsrättens dom inte ska ändras heller i fråga om utvisning.

Skadestånd

Målsäganden har genom de båda brotten utsatts för en allvarlig kränkning och är därmed berättigad till ersättning för denna kränkning. Kränkningersättningen ska bestämmas efter en sammanvägd bedömning av vilken kränkning den skadelidande typiskt sett drabbas av genom den samlade brottsligheten (se bl.a. NJA 2018 s. 1083).

Som tingsrätten har redovisat ändrades den tillämpliga bestämmelsen i skadeståndslagen, 5 kap. 6 §, den 1 juli i år. Syftet med lagändringen var att påtagligt höja ersättningsnivåerna vid kränkning (se prop. 2021/22:198 s. 15). Det finns inga övergångsbestämmelser till den nya lagstiftningen. Det innebär enligt allmänna skadeståndsrättsliga principer att paragrafens nya lydelse ska tillämpas endast på skadefall som inträffat efter ikraftträdandet (se a. prop. s. 44).

Enligt Högsta domstolen ska dock utgångspunkten för bestämmandet av kränkningersättningens storlek vara en på vid domstillfället förhärskande etiska och sociala värderingar grundad bedömning av den eller de gärningar som anspråket grundas på (se NJA 2017 s. 938 och Högsta domstolens dom den 7 oktober 2022 i mål nr T 3762-21).

Hovrätten anser till skillnad från tingsrätten att det inte nödvändigtvis finns något motsatsförhållande mellan uttalandena i propositionen och Högsta domstolens uttalanden. Uttalandena i propositionen tar nämligen bara sikte på lagtexten som sådan.

Enligt förarbetena till den nya lagstiftningen är det tydligt att nivåerna på kränkningersättning behöver höjas påtagligt för att stå i samklang med rådande samhällsvärderingar och utgöra en adekvat kompensation och upprättelse för den kränkning som ett brottsoffer har utsatts för (se a. prop. s. 18). Utredningen som legat till grund för lagstiftningen redovisar i sitt betänkande sin syn på hur förslagen bör påverka de

framtida nivåerna. De nivåer som redovisas i betänkandet innebär mer eller mindre en fördubbling jämfört med nuvarande nivåer (se SOU 2021:64 s. 179 f.).

Förarbetena till lagändringen indikerar enligt hovrätten att de etiska och sociala värderingarna har förändrats över lag och att ersättningen för kränkning generellt sett bör höjas. Ledning kan hämtas från de nämnda tabellerna. Hovrätten anser att skälig ersättning för den samlade kränkning som målsäganden drabbats av uppgår till det belopp som tingsrätten kommit fram till.

När det gäller ersättning för sveda och värk bestäms den till skillnad från kränkningserättningen helt efter subjektiva förhållanden. För några enstaka brott, såsom våldtäkt av normalgraden, bestäms ersättningen dock enligt schablon. För varken grov våldtäkt eller försök till mord finns någon motsvarande schablonersättning utan ersättningen bestäms med ledning av Trafikskadenämndens tabeller. Ersättningen uppgår för skadehändelser som inträffat under 2022 vid sjukhusvård till 4 700 kr per månad och för övrig tid till 2 700 kr per månad under ett års tid och därefter 1 700 kr per månad. För att ersättning ska utgå krävs psykisk eller fysisk personskada. Ersättningen utgår under akut sjuktid. I allmänhet krävs att skadan eller skadorna som ligger till grund för ersättningsanspråket har motiverat sjukskrivning eller motsvarande akut lidande.

Utredningen om målsägandens skador och mående består av journalanteckningar avseende sjukhusvistelsen, hennes egna uppgifter och de uppgifter som hennes mamma och Jenny Eriksson lämnat. Av utredningen framgår att målsäganden har varit inlagd för sjukhusvård under närmare en månads tid, att hon har haft ett omfattande hjälpbehov under hela tiden fram till tidpunkten för huvudförhandlingen i tingsrätten och inte skulle ha klarat sig på egen hand samt att hon vid tidpunkten för huvudförhandlingen i tingsrätten alltså hade såväl fysiska som psykiska besvär efter det som hon utsatts för. De fysiska besvären bestod bl.a. av en skadad axel, två stela fingrar på höger hand och en skadad fot. Fingerskadan gjorde det omöjligt för henne att skriva med höger hand. Enligt Jenny Eriksson är målsäganden i behov av traumabehandling men hon hade när tingsrätten höll huvudförhandling i målet inte påbörjat denna ännu eftersom det inte är möjligt att göra det när hon bor på ett skyddat boende.

Det har nu gått lite mer än åtta månader efter händelsen. Den ersättning som målsäganden har begärt motsvarar ett halvårs sjukhusvård och ytterligare ett halvårs akut lidande. Hovrätten anser att den vård som målsäganden fått under de första sex månaderna kan jämföras med sjukhusvård. Det finns ingen utredning om hennes mående i tiden efter huvudförhandlingen i tingsrätten men det som Jenny Eriksson har uppgett gör att slutsatsen kan dras att målsägandens mående är och kommer att vara en tid framöver sådant att hon även i övrigt har rätt till ersättning för sveda och värk i yrkad omfattning.

Tingsrättens dom ska följaktligen inte ändras heller i fråga om skadestånd.

Övriga frågor

Taher Amini döms nu för grov våldtäkt och försök till mord. Det finns risk för att han på fri fot avviker eller på annat sätt undandrar sig straff och att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som häktningen innebär för Taher Amini eller för något annat motstående intresse. Taher Amini ska därför vara fortsatt häktad.

Den av försvararen begärda ersättningen är skälig. Kostnaden i hovrätten för försvaren och det tidigare målsägandebiträdet ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2023-01-27

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Monika Sörbom, hovrättsråden Anna Avenberg, referent, och Anders Norin samt nämndemännen Jabin Ezdani Khan och Ture Sjöblom.

Avräkningsunderlag bifogas.



1. Parter och domslut

1.1 Taher Amini

Parter

Tilltalad

Mohamad TAHER Amini, 19810381-4730
Spenshult 101, 313 91 Oskarström
Medborgarskap: Afghanistan

Offentlig försvarare

Advokat Anders Ylönen
Advokathuset Actus AB
Sturegatan 9 A, 722 13 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Ann-Sofie Trossing och assistensåklagare Louise Bremander
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21, 721 03 Västerås

Målsägande (part)

Sekretess NN

Målsägandebiträde

Advokat Anna Möller
Advokatbyrån Anna Möller AB
S:t Eriks gränd 6, 753 10 Uppsala

Domslut

Brott som Taher Amini döms för

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2022-04-21, Norberg
Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-04-21, Norberg

Påföljd

Fängelse på livstid

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 40
721 04 Västerås

Besöksadress
Sigurdsgatan 22
Västerås

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon
021-310 400

E-post
vastmanlands.tingsratt@dom.se

Webb
www.vastmanlandstingsratt.domstol.se;

Utvisning

Taher Amini utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Taher Amini ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Taher Amini ska betala skadestånd till Sekretess NN med 545 000 kr. Beloppet avser 500 000 kr för kränkning och 45 000 kr för sveda och värk. Taher Amini ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 april 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder, jacka och smycken, beslagttaget hos Sekretess 1, ska bestå tills dess att domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, Region Mitt, LPO Norra Västmanland, beslagsliggare 2022-5000-BG45187 nr 1-4; beslagsliggare 2022-5000-BG51020 nr 1).

Beslaget av kläder, skor, jacka, kvitto, nycklar, mobiltelefoner och sim-kort, beslagttaget hos Mohamad Taher Amini, ska bestå tills dess att domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, Region Mitt, LPO Norra Västmanland, beslagsliggare 2022-5000-BG45646 nr 1, 2:1, 2:2, 3, 4:1, 4:3 och 5-12; besagsliggare 2022-5000-BG45629 nr 1-5; beslagsliggare 2022-5000-BG56284 nr 1-6).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som lagts fram bakom stängda dörrar och som kan avslöja målsäganden NN:s och vittnet NN2:s identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter som lagts fram vid förhandling och andra uppgifter som kan leda till att identiteterna kan klarläggas. Detsamma ska gälla målsägandenas identitetsuppgifter i sekretessbilaga till denna dom..

Brottsofferfond

Taher Amini ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Staten ska stå för kostnaderna.

Anders Ylönen får ersättning av staten med 312 478 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 171 598 kr arbete
- 44 630 kr tidspillan
- 33 755 kr utlägg
- 62 495 kr mervärdesskatt

Anna Möller får ersättning av staten med 352 981 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 154 294 kr arbete
- 73 920 kr tidspillan
- 54 171 kr utlägg
- 70 596 kr mervärdesskatt

2. Yrkanden

2.1 Stämningsansökan, aktbilaga 65, 2022-09-14, åtalspunkt 1

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2022-04-21, Norberg

Gärningsbeskrivning

1.1 GROV VÅLDTÄKT (5000-K449760-22)

Taher Amini har tvingat NN, som inte deltog frivilligt, till ett vaginalt samlag. Tvånget bestod av både misshandel och hot. Det hände den 21 april 2022 vid Långgruvan, Norbergs kommun.

Taher Amini har sprungit efter NN och sedan misshandlat henne genom att bland annat slå flera slag i hennes ansikte och mot hennes kropp. Vidare har han tagit grepp om hennes kropp samt hållit fast och dragit i hennes kläder. Taher Amini har tvingat NN att tåla handlingen då han suttit på henne, med våld särat och hållit fast hennes ben, hållit fast hennes armar/händer, tagit av henne kläderna samt lagt sin kroppstyngd över henne. NN orsakades bland annat smärta, andnöd, rodnader och blånader.

Taher Amini har under händelseförloppet vid flera tillfällen hotat NN genom att uttala ord med innebörd att han skulle skada och eller döda henne. Hoten var sådana att NN kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom att Taher Amini har använt våld och hot som varit av särskilt allvarlig art och visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att det förekommit upprepat våld samt att det förekommit upprepade hot om att döda. Vidare har händelsen inträffat på en enslig och farlig plats. NN har tagits till platsen i bil utan möjlighet att lämna platsen eller söka hjälp.

Taher Amini begick gärningen med uppsåt.

2.2 Stämningsansökan, aktbilaga 65, 2022-09-14, åtalspunkt 2

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-04-21, Norberg

Gärningsbeskrivning

2.1 FÖRSÖK TILL MORD (5000-K449760-22)

Taher Amini har försökt att döda NN genom att kort efter händelsen ovan (grova våldtäkten) misshandla NN genom att bland annat slå, knuffa samt dra henne i kroppen och därefter knuffa ner henne i ett 24 meter djupt gruvhål. Det hände den 21 april 2022 vid Långgruvan, Norbergs kommun.

Från tiden då hon knuffats ner till hon räddas den 22 april 2022 har hon, utan möjlighet att på egen hand lämna gruvhålet, i skadat tillstånd tvingats kvarstanna i cirka ett dygn i gruvhålet. Gruvhålet utgör en hälsovådlig miljö genom att det bland annat är kallt, fuktigt och skräpigt. Vidare har Taher Amini när NN befinner sig i gruvhålet kastat ner tegelstenar mot och delvis på henne. NN har av Taher Amini lämnats i gruvhålet för att dö. Han var medveten om att hon var vid liv när han lämnade henne.

Detta har orsakat NN bland annat smärta, sår, blånader, nedkylning samt frakturer på arm, nyckelben och revben.

Taher Amini har under händelseförloppet vid flera tillfällen hotat NN genom att uttala ord med innebörd att han skulle skada och/eller döda henne. Hoten var sådana att NN kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Taher Amini har genom ovan beskrivna handlande visat synnerligen hänsynslöshet. NN har orsakats synnerligt lidande och fått bestående kroppsskador.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Taher Amini begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL och OLAGA FRIHETSBERÖVANDE

Synnerligen grov misshandel samt olaga frihetsberövande enligt gärningsbeskrivning ovan.

2.3 Utvisning

Åklagaren har begärt att Taher Amini ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

2.4 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Taher Amini ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

2.5 Skadestånd

Sekretess NN har begärt att Taher Amini ska betala skadestånd med 745 000 kr.
Beloppet avser 700 000 kr för kränkning och 45 000 kr för sveda och värk. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 april 2022 tills betalning sker.

2.6 Förverkande och beslag

Beslaget av kläder, jacka och smycken, beslagtaget hos Sekretess 1, ska bestå tills dess att domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, Region Mitt, LPO Norra Västmanland, beslagsliggare 2022-5000-BG45187 nr 1-4; beslagsliggare 2022-5000-BG51020 nr 1).

Beslaget av kläder, skor, jacka, kvitto, nycklar, mobiltelefoner och sim-kort, beslagtaget hos Mohamad Taher Amini, ska bestå tills dess att domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, Region Mitt, LPO Norra Västmanland, beslagsliggare 2022-5000-BG45646 nr 1, 2:1, 2:2, 3, 4:1, 4:3 och 5-12; besagsliggare 2022-5000-BG45629 nr 1-5; beslagsliggare 2022-5000-BG56284 nr 1-6).

3. Skäl

Anmärkning

Med hänsyn till vad som nedan framgår avseende sekretess omnämns målsäganden i denna dom som NN och hennes mor, som hörts som vittne, som NN2.

Inställningar

Taher Amini har förnekat gärningarna och förklarat att han inte har varit på plats eller träffat NN ifrågavarande dag. Han har vidare bestritt åklagarens yrkande om bevisbeslag och utvisningsyrkandet, allt på den grunden att han inte begått något brott. Han har bestritt NNs skadeståndsyrkande och förklarat sig inte kunna vitsorda något belopp såsom skäligt i och för sig.

NN har medgivit det mot henne riktade bevisbeslagsyrkandet.

Utredningen

NN har hörts som målsägande och Taher Amini över åtalet.

På åklagarens begäran har Jonas Hallin, Oscar Sarin, Lula Surur Yasin, NN2, Ali Sina Alavi, Akbar Mohebi, Ali Karimi, Ingemar Thiblin, Jörgen Altervall och Elin Lagerholm hörts som vittnen.

Åklagaren har härutöver åberopat

1. händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 11-20),
2. insatsrapport Södra Dalarnas räddningstjänstförbud (förundersökningsprotokoll s. 25-34),
3. bild över NN:s platsmarkering (förundersökningsprotokoll s. 57-58),
4. fotografier över Långgruvan (förundersökningsprotokoll s. 104-116),
5. fotografier i samband med räddningsinsatsen (förundersökningsprotokoll s. 117-120),
6. kartor, bilder och illustrationer (förundersökningsprotokoll s. 121-138),
7. protokoll över platsundersökning med specialsökhund (förundersökningsprotokoll s. 142-149),

8. promemoria angående polismäns kontakt med NN i samband med inledande förhör (förundersökningsprotokoll s. 150),
9. information från Trafikverket med bilaga samt stillbilder från Trafikverkets övervakningskamera (förundersökningsprotokoll s. 157- 170 och 172-184),
10. sammanställning av tågtider Halmstad-Hässleholm med bilaga (förundersökningsprotokoll s. 185-187),
11. sammanställning av bokningar av biljetter SJ med bilagor (förundersökningsprotokoll s. 188-193),
12. promemoria gällande tågresa i mars 2022 (förundersökningsprotokoll s. 194-195),
13. sammanställning gällande Biltema i Avesta samt stillbilder från övervakningskamera (förundersökningsprotokoll s. 197-199 och 200- 206),
14. sammanställning gällande Pressbyrån Halmstad C samt stillbilder från övervakningskamera (förundersökningsprotokoll s. 207-215),
15. promemoria avseende eftersökningar i polisens system om sovande man i Avesta eller Krylbo den 21 april 2022 (förundersökningsprotokoll s. 216),
16. promemoria avseende eftersökandet av oidentifierad kvinna (förundersökningsprotokoll s. 217),
17. sammanställning av väderobservationer från SMHI (förundersökningsprotokoll s. 218-219),
18. foton från husrannsakan i Taher Aminis bostad (förundersökningsprotokoll s. 232-238, 239-241, 243-244 och 249-259),
19. fotografier av tröja samt kartbild (förundersökningsprotokoll s. 261-266),
20. fotografier på NN:s kläder (förundersökningsprotokoll s. 267-274),
21. fotografier på mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 275-277),
22. stillbilder från övervakningskamera vid Stockholms C (förundersökningsprotokoll s. 282-290),
23. stillbilder från Stockholms central (förundersökningsprotokoll s. 291- 294),
24. stillbilder från Göteborgs central (förundersökningsprotokoll s. 295-304),
25. analysprotokoll mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 306-318),
26. undersökningsprotokoll gällande mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 319-320),
27. analysprotokoll mobiltelefon och kompletterande protokoll (förundersökningsprotokoll s. 321-354),
28. sammanställning av kommunikation mellan Taher Amini och vittnet Ali Karimi (förundersökningsprotokoll s. 355),
29. undersökningsprotokoll gällande Långgruvan (förundersökningsprotokoll s. 357-365),
30. undersökningsprotokoll av tröja (förundersökningsprotokoll s. 366-369),

31. undersökningsprotokoll av Taher Aminis kläder (förundersökningsprotokoll s. 370-377),
32. sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 378-385),
33. promemoria och illustration gällande kvinnliga könsorganets anatomi (förundersökningsprotokoll s. 386-388),
34. sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 389-398),
35. rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 399-405),
36. journalanteckning gällande Taher Amini (förundersökningsprotokoll s. 406),
37. kontoutdrag Taher Amini (förundersökningsprotokoll s. 407- 409),
38. dagboksblad Migrationsverket (förundersökningsprotokoll s. 414-419),
39. tjänsteanteckning upprättad av Migrationsverket (förundersökningsprotokoll s. 420-422),
40. översättning av ljudfil och promemoria (förundersökningsprotokoll s. 423-424),
- 41 – 45. fem beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 427-434 och 436-437),
46. ärendeanalys (förundersökningsprotokoll s. 438-480),
47. journalanteckningar (protokollbilaga med journaler och foton s. 4-113),
48. fotografier från polispatrull och sjukvård (protokollbilaga med journaler och foton s.114-126 och 127-157),
49. uppspelning av ljudfil gällande bokning av biljetter,
50. uppspelning av övervakningsfilm från uttagsautomat vid Stockholm C,
51. uppspelning av övervakningsfilm från Biltema Avesta,
52. uppspelning av övervakningsfilm från Trafikverket,
53. uppspelning av film från polisen för att bevisa miljön i gruvhålet,
54. uppspelning av film från Sjöfartsverket,
55. sakkunnigutlåtande från NFC avseende Taher Aminis kalsonger (tilläggsprotokoll aktbil. 131), samt
56. syn av NNs högra arm och axel.

På åklagarens begäran har tingsrätten hållit syn vid Långgruvan och av vägen dit från avfart riksväg 68.

NN har åberopat samma bevisning som åklagaren och därutöver vittnesförhör med Jenny Eriksson.

Lämnade utsagor

De personer som hörts har i sammanfattning uppgivit följande; NNs och Taher Aminis uppgifter uppdelade i stycken.

NN

När den åtalade händelsen inträffade hade hon bott på flyktingförläggningen i Kärrgruvan utanför Norberg i ungefär ett år. Hon bodde där granne med Taher Amini, som var den enda där hon hade ett gemensamt språk med, och delade lägenhet med Lula Surur Yasin. Hon blev vän med Taher Amini, som visade henne var det låg en livsmedelsbutik och annat. Taher Amini har tre barn och hon blev vän även med dessa, särskilt dottern. Hon och barnen blev som en syskongrupp. Taher Amini talade hela tiden om sin fru, som då omnämndes som hora som stuckit med en man. Taher Amini sade att dennes hustru hade varit ständigt otrogen och det sade Taher Amini även inför barnen.

Efter hand började Taher Amini fatta tycke för henne och hon sade flera gånger att hon inte var intresserad samt inte ville gifta sig med denne. Sådana samtal förekom såväl hemma hos Taher Amini som per telefon. Taher Aminis propåer började efter någon månads bekantskap och denne tog upp frågan om äktenskap underför varannan vecka eller något mera sällan. Taher Amini hade bilder av kvinnor i sin telefon, som denne visade för henne, och sade att dessa kvinnor hade denne varit tillsammans med samt att samtliga var lösaktiga. Taher Amini visade henne även en bild av en kvinna denne sade sig ha för avsikt att gifta sig med, dock endast för att få uppehållstillstånd.

Taher Aminis och hennes relation var hela tiden vänskaplig och övergick aldrig till något annat. Omkring senaste årsskifte flyttade Taher Amini med sina barn till Malmö och de fortsatte därefter att ha kontakt per telefon ända till den åtalade händelsen samt ringde varandra ömsesidigt. Taher Amini ringde dock oftare, närmast dagligen, medan hon ringde till denne kanske en gång per vecka. De hade även kontakt via meddelanden och videosamtal. Taher Amini bjöd henne flera gånger till Malmö, men hon fick inte åka för sin mor.

Efter att Taher Amini flyttat till Malmö, träffades de två gånger. Förutom vid den åtalade händelsen, kom Taher Amini på besök i slutet av mars månad i år. Vid detta tillfälle hade Taher

Amini åkt tåg, men sedan lånat en bil av en man som heter Mohammed. Eftersom hon behövde en resväska åkte de tillsammans och köpte en sådan. Då de gjort det lagade hon mat till Taher Amini och innan denne åkte tillbaka till Malmö, sade Taher Amini ”kom, vi skall ha sex”. Hon tog illa vid sig av detta och sade att Taher Amini skulle äta samt sedan gå därifrån. Taher Amini blev arg och sade att denne skulle blockera henne på sociala medier.

Hon var under ungefär fem månader tillsammans med Ali Sina Alavi, och deras förhållande tog slut kort innan Taher Amini kom på besök då resväskan köptes. Under tiden de var tillsammans fick Ali Sina Alavi reda på Taher Aminis meddelanden till henne och de båda männen började bråka om detta. Ali Sina Alavi hade dock inget emot att Taher Amini hjälpte henne.

När det sedan gäller händelserna den 21 och 22 april i år var det så att Taher Amini och hon i telefon hade kommit överens om i förväg att Taher Amini skulle komma på besök och låna en bil samt skulle de sedan tillsammans åka och ordna en internet-uppkoppling åt henne. Taher Amini hade sagt att denne skulle beställa ett sådant abonnemang som skulle komma till en kamrat i Örebro och det var dit de skulle åka och hämta det. I Örebro skulle de även besöka en klädbutik, där Taher Aminis dotter skulle köpa kläder. Flickan skulle också ha med sig en svensk kamrat.

Taher Amini hade sagt att denne skulle parkera en bit från flyktingförläggningen, eftersom Taher Amini inte ville bli sedd då någon kunde lämna upplysningar till socialtjänsten så att Taher Amini skulle bli av med sina barn. Vad Taher Amini menade med detta vet hon inte. Under morgonen hade hon talat med sin mor i telefon om utflykten de skulle göra. Taher Amini ringde när denne var i närheten och hon gick till bilen, från vilken Taher Amini vinkade åt henne. Hon noterade att Taher Aminis dotter och dennas kamrat inte var med, men tänkte inget särskilt om det. Taher Amini sade att dottern skulle vara med en kamrat och laga sushi.

Taher Amini körde iväg och hon vet inte hur vägen till Örebro ser ut. Efter att de åkt en stund svängde Taher Amini in på skogsvägar och sade att det var en genväg till Örebro. Taher Amini sade också att hon svikit denne och skaffat pojkvän. [Ordet att svika kan också betyda att vara otrogen; tolkens anm.] Hon uppfattade Taher Amini som arg och besviken, så hon lyssnade inte på denne. När de var någonstans på en helt öde plats mitt i skogen stannade Taher Amini bilen. Dit hade Taher Amini kört raka spåret, utan att leta. Taher Amini sade att antingen hade hon sex med denne här eller så skulle Taher Amini döda henne här på platsen. Vidare sade Taher Amini att ”i dag är din sista dag, i dag kommer du att dö”.

Hon öppnade bildörren och började springa samtidigt som Taher Amini sprang efter henne. Eftersom det var ramadan hade hon fastat och hade inte så mycket energi. Hon hade förstått av Taher Amini att denne inte fastat. Taher Amini kom ifatt henne och drog i sjalen hon hade på sig så att den hamnade runt hennes hals. Det kändes som om hon skulle kvävas. Hon bad och bönade att Taher Amini skulle släppa henne och låta henne gå. Taher Amini gav henne i stället ett kraftigt knytnävsslag som träffade henne på axeln och att hon föll till marken.

Då hon låg på rygg kom Taher Amini över henne och hon trevade efter en sten som tillhygge, men fick inte tag på någon. Taher Amini lade sina ben på hennes ben, så hon inte skulle kunna röra sig, samtidigt som denne höll kvar greppet om sjalen, så att det kändes kvävande. Taher Amini slog flera knytnävsslag mot hennes ansikte. Hon kan inte säga hur många slag det var. Taher Amini lyssnade inte, när hon bad denne sluta. I stället drog Taher Amini med kraft ned hennes byxor och trosor samt sade att hon skulle vara tyst annars skulle han hämta kniven, som fanns i bilen. Hon har inget minne av att hon skulle ha sett någon kvin i bilen. Att hon i polisförhör sagt att hon ett en större kniv i bilen är inget hon minns i dag. Hon kan ha tagit miste. Hon lyckades dra upp byxorna något, men Taher Amini drog ned dessa igen och samtidigt slog denne ytterligare slag mot henne. Taher Amini särade på hennes ben med händerna och trängde sedan in i henne. Själva penetrationen pågick kanske fem minuter och när Taher Amini var färdig drog denne upp hennes byxor. Under denna sade Taher Amini ”du hade sex med din kille och gav honom, varför vill du inte ha sex med mig?”. Hon låg hela tiden på rygg. Platsen för våldförandet är mellan ruinen och gruvhålet samt har hon markerat platsen på en flygbild över Långgruvan.

Taher Amini höll sedan båda sina händer om hennes ena handled och sjalen, som hon alltjämt hade virad runt halsen, samt släpade henne mot det närbelägna gruvhålet. Med sin fria hand försökte hon greppa tag i trädgrenar och stängslet runt gruvhålet eller annat. Under det att hon släpades mot gruvhålet åkte hennes tröja av. Det är den tröja som åklagaren visat bild på och som hittats av allmänheten. Tröjan var hel då hon satte den på sig, så att den vid upphittande var trasig, måste vara en skada som uppkom då Taher Amini släpade henne.

Gruvhålet var omgärdat av stängsel, men detta var trasigt och Taher Amini släpade henne genom hålet i stängslet. Hon skrek efter hjälp, men det fanns ingen annan människa i närheten. Taher Amini sade, vid kanten till gruvhålet, att denne dödat sin fru på platsen och kastat hustrun någonstans där ingen kan hitta denna.

Då Taher Amini släpat henne innanför stängslet såg hon att det var två gruvhål, ett fyllt med vatten och ett annat fyllt med snö och is. Hon hade ingen kraft eftersom hon inte ätit och är rädd för vatten, så hon tittade inte så mycket, men det var på detta sätt hon uppfattade det. Båda hålen var väldigt skrämmande. Båda hålen var innanför stängslet. Taher Amini fortsatte att dra henne och hon skrek. Hon har visat på en flygbild tagen rakt uppifrån hur hon menar att det varit två hål, ett vattenfyllt och ett utan vatten.

Taher Amini sade att hennes fru alltid hade varit otrogen och att han tagit hustrun till denna plats och dödat denna. Taher Amini knuffade henne mot hålet och knuffade sedan ner henne i det. Hon kämpade emot, men kände sig omtumlad. Hon var försvagad av att ha fastat och åsynen av det hon uppfattade som två gruvhål. Taher Amini försökte kasta henne i det vattenfyllda hålet, men hon lyckades hamna i det andra hålet först. Hon har inte själv kastat sig i gruvhålet. Att det i två av de sju polisförhör hon deltagit i, står antecknat att hon själv kastade sig i det gruvhål som inte var vattenfyllt eller att hon kastade sig mot snö för att undgå det vattenfyllda hålet, är inte korrekt uppgift. Hon blev knuffad eller kastad av Taher Amini i gruvhålet. Anteckningen i polisförhör måste vara en feltolkning. Det kan vara riktigt att en av de tolkar som deltagit i huvudförhandlingen också var tolk vid polisförhör, men hon minns inte att det var så, och att hon känner stort förtroende för tolken. Hon kan inte förklara att det översatts på detta sätt. Hon har inte kastat sig i något gruvhål för egen kraft.

Hon hamnade på mage på snö och hade ansiktet rakt ned i snön. Hon försökte lyfta ansiktet över snön, men hennes armar bar inte. När hon försökte lyfta ena armen kunde hon inte det. Till slut fick hon upp ansiktet. Hon grät. Taher Amini stod uppe vid kanten och skrattade åt henne samt sade ”varför har du begått självmord?” och ”varför kastade du dig i brunnen?”. Hon blödde från höger arm eller axel och det var blod på snön.

När Taher Amini fick klart för sig att hon var vid liv, hämtade denne tegelstenar och kastade dessa mot henne. Hon gömde sig, så att hon inte träffades. Taher Amini kastade fyra eller fem tegelstenar mot henne.

Taher Amini försvann, men kom efter ett tag tillbaka och kastade då ner ett rep till henne. Det var ett rep hon inte sett tidigare. Hon var så dum att hon försökte ta tag i repet, men det gick inte eftersom hon bara hade en hand. Till slut sade hon att hon inte tänkte ta repet. Hon tänkte då att repet var en fälla för att Taher Amini verkligen skulle ha ihjäl henne. Då blev Taher Amini arg och kastade fler tegelstenar, även denna gång fyra eller fem tegelstenar. Inte heller

denna gång blev hon träffad av tegelstenarna, annat än på ena foten. Hon uppfattade det så att Taher Amini vid båda tillfällena då denne kastade sten gjorde det för att döda henne.

Taher Amini gick iväg och kom inte tillbaka. Hon tror att detta senaste skedde omkring 14- eller 15-tiden. Hon skrek och ropade på hjälp, men inget hände och det mörkande samt blev kallare.

Där nere i gruvhålet fanns det skrot och annat, som hon rev runt i. Det var mörkt, trångt, fuktigt och skrämmande. Under snön hittade hon en jacka som drog runt sig. Hon kände sig helt kraftlös och drack av det smutsiga vattnet som fanns i gruvhålet. Hon hade också sin tunna jacka på sig, dock endast med vänsterarmen istucken, eftersom hon inte kunde stoppa i högerarmen; det är den jacka åklagaren förevisat bild av och som klippts sönder av sjukvården. När hon sprang från bilen blev denna jacka och hennes handväska kvar i bilen. Jackan hade Taher Amini kastat ner på hennes begäran i samband med att denne firade ner ett rep. När det blev natt drog hon den kalla, blöta, jackan som hon hittat över huvudet. Hon blödde och det gjorde ont, men hon tänkte att hon skulle sova och kanske aldrig vakna.

Hon vaknade på morgonen och fortsatte ropa på hjälp. Hon hade då främst ont i högerarmen och i fötterna. Till en början hoppades hon inte på att bli räddad eftersom platsen var så ödslig. Hon vet inte hur länge hon var nere i gruvhålet, men det kändes som att det varade två eller tre dagar. Det hade varit som dag och natt om vartannat. Hon vet inte om hon någon gång varit avsvimmad. Sedan hörde hon en barnröst och därefter en far och son. Hon försökte på svenska säga att de skulle kalla på polis och ambulans. Sedan såg personal från räddningstjänsten stå vid kanten till gruvhålet och de kom ner i hålet. Hon kände sig omtöcknad.

Det kom en helikopter och man tog henne till sjukhus, men hon vet inte riktigt hur det gick till. Vid huvudförhandlingen bröt hon ihop när åklagaren förevisade film från en brandsoldats kroppskamera eftersom hon egentligen inte minns själva räddningen så väl.

De skador hon hade var brutna revben, höger axel som var kraftigt skadad och även ryggen. Det går inte att operera, utan får läka sig självt. Två fingrar på höger hand kan hon fortfarande inte röra och man har sagt henne att det kan bli operation senare. Hela högerarmen är opererad flera gånger, både i Falun och i Västerås. Hon kan fortfarande inte lyfta högerarmen ordentligt. Hon var kvar på sjukhus en månad. Hon känner stark oro över vad som inträffat och kan fortfarande inte gå i skogspartier utan att fall i gråt. Hon har svårt att umgås med andra, särskilt

afghaner. Hon drömmer fortfarande mardrömmar där hon blir jagad. Läkarna har sagt att hon kan få nya komplikationer i framtiden, så hon känner viss hopplöshet. Fötter och tår är hårda eller så svider de.

Den dagen Taher Amini hämtade henne, den 21 april, var hon inte i Avesta och hon har inte varit med och tankat bilen de åkte i. Den telefon hon hade vid händelsen var en Samsung och ganska stor. När Taher Amini bodde i Norberg hade denne alltid två telefoner, men ifrågavarande dag såg hon endast att denne hade en.

Hon har ett nära förhållande till sin mor och de talas vid ofta per telefon. Ali Sina Alavi är hennes före detta pojkvän och denne vet inte så mycket om henne som person. Hon är inte tillsammans med Ali Sina Alavi igen. Akbar Mohebi bodde i lägenheten bredvid på flyktingförläggningen, men hon känner inte denne. Akbar Mohebi var dock kamrat till Taher Amini. Ali Karimi har Taher Amini sagt är en nära vän till denne. Lula Surur Yasin delade hon lägenhet med och denna brukade inte vara nöjd när Taher Amini var på besök hos henne, men hon vet inte varför. De har inget gemensamt språk.

Taher Amini

Det är riktigt att han lärde känna NN då de bodde på samma flyktingförläggning och att han sedan kom att hjälpa denna på olika sätt. De kom varandra väldigt nära, nästan som syskon. Han bodde då i Norberg med sina tre barn efter att hans fru lämnat dem med en annan man. Hans söner är snart 16 respektive 12 år och dottern är 14 och ett halvt år.

NN hjälpte inte honom på något sätt, inte heller med hans barn. Han har vid något tillfälle frågat om NN var singel eller gift, men det var inte så att han ville ha NN som flickvän eller gifta sig med denna. NNs uppgifter om den åtalade händelsen är inte sanna och då har denna lagt till uppgifterna om fririer, allt för att han säkert skall bli dömd. Andra kan ha misstänkt att han var kär i NN och även uppmuntrat honom att fria, men han har svarat att han inte ens vill gifta sig.

NN har sovit över hos honom och hans barn, då i hans säng medan han sovit på soffan. Han har aldrig haft sex med NN. Däremot umgicks de dagligen under de nio eller tio månader de båda bodde i Norberg.

Han flyttade från Norberg i januari i år och NN hjälpte honom att packa. Efter att han flyttat fortsatte de att ha kontakt via telefon två eller tre gånger per vecka. NN bad honom ibland om hjälp med tolkning och annat. De ringde varandra ömsesidigt. Uppemot två månader efter att han flyttat från Norberg berättade NN att denna träffat en pojkvän. Detta angick ju inte honom och han blev inte svartsjuk.

Efter att han flyttat från Norberg träffade han NN endast en gång. Det var i mars månad i år som han besökte Norberg för att träffa en person som var skyldig honom pengar. Han hade inte planerat att träffa NN vid detta tillfälle, men denna bad om hans hjälp med att köpa en väska. Även om man av deras kontakter den 23 mars kan få intrycket att avsikten med resan var att de skulle träffas, så var det inte så, utan att få betalt för sin fordran var hans primära syfte med resan och att han skulle träffa NN bestämdes först då han kommit fram. Det var dock kvällen före hans avresa som NN nämnde att denna ville ha hjälp att köpa en resväska. Vid besöket i mars var det inte så att NN lagade mat åt honom. Det är lögn att han skulle ätit hos NN, sagt att han ville ha sex med denna och sedan blev utslängd.

Med Ali Karimi är han bekant men inte nära vän. Akbar Mohebi är han också bekant, men inte vän med. Egentligen är de inte ens bekanta. Hans uppfattning är att denne anser honom vara fiende. Akbar Mohebi har baktalat honom och han uppfattar det som att denne varit svartsjuk på honom därför att Akbar Mohebi sett honom promenera med NN. NN2 har han ingen direkt relation till, men en gång var NN ledsen över något mamman sagt och han bad om NN2s telefonnummer samt ringde denna. Han talade med NN2 några minuter och det är enda kontakten de haft. Detta skedde då han bodde i Norberg. En timme innan polisen kom och grep honom, ringde NN2 till honom och frågade om NN var där. Det framgick att NN sagt till sin mor att han skulle hjälpa NN att få eller köpa internetuppkoppling. Ali Sina Alavi är ingen han känner, men han vet att denne varit NNs pojkvän. Han har ingen som helst relation till denne. Lula Surur Yasin hade han en syskonrelation till, endast genom att de sade hej till varandra.

Det är riktigt att han åkt från Halmstad till Krylbo och tillbaka i april månad med tåg på sätt åklagaren beskrivit. Hans syfte med resan var att träffa en kvinna, vid namn Marjan, han fått kontakt med i samband med att han planerade att åka till Stockholm för en arbetsintervju. Marjan ville gifta sig med honom och de skulle träffas för att diskutera en gemensam framtid. De hade haft kontakt en vecka, då han reste iväg. Han köpte tågbiljett och kom fram till Krylbo mellan kl. 8 och 8.30. Marjan hämtade honom på järnvägsstationen med bil ungefär en halvtimme efter att han kommit och de åkte iväg. Han var törstig och Marjan gav honom en

flaska vatten, ur vilken han drack. Han blev ordentligt påverkad av det han druckit, inte så att det påverkade hans tal eller gång, men han blev trött av det han druckit. Marjan körde till Sala där de vände och åkt tillbaka. Vid två tillfällen under denna bilresa stannade Marjan och de hade samlag. Han ville egentligen inte det, men Marjan genomförde samlagen. Efter det första samlaget torkade Marjan av sig med sina trosor och slängde dessa i bilens handskfack. Vid det andra tillfället användes kondom. Under bilresan hade Marjan videosamtal med sina barn, en pojke och en flicka. Han såg dessa och hörde dem kalla Marjan för något annat namn. Marjan sade sig ha bott i Sverige i nio år och dessförinnan i Iran. Han fick aldrig veta någon adress där Marjan bor.

Marjan sade sig ha får och det kändes även av lukten i bilen. Då de var på väg tillbaka mot Avesta sade Marjan att han skulle gå in på Biltema där och köp rep, som denna behövde till fåren. De stannade på Biltemas parkeringsplats och Marjan gav honom en 500-kronorssedel och sade att han kunde behålla växeln. Han gick in i butiken, medan Marjan väntade i bilen. Marjan skickade en bild av repen som han skulle köpa och han visade bilden för butikspersonalen för att få rätt vara. Repen kostade 300 kr och eftersom han ändå skulle få behålla växeln, betalade han med jämna pengar som var hans egna och behöll 500-kronorssedeln.

Efter repinköpet åkte de tillbaka till järnvägsstationen i Krylbo och där släppte Marjan av honom. De hade åkt iväg då klockan var närmare 9 och kom tillbaka till järnvägsstationen i Krylbo efter närmare två timmar. Innan han steg ur Marjans bil tog denna hans telefon och raderade alla kontakter samt sade att det som varit skulle stanna mellan dem. Marjan gav honom också 1.500 kr för resan. Egentligen kan han inte säga om han var med Marjan en eller tre timmar och kan inte förklara varför filmen från Biltemas övervakningskamera visar att repinköpet skedde kl. 14.39.

Han mådde fortfarande konstigt och lade sig därför att sova under en bro under några timmar. Det kom en man och knackade på honom samt frågade om han levde eller var död. Mannen frågade också om denne skulle ringa polisen, men han sade att det inte behövdes utan att han var på resande fot. Sedan tog han tåget till Stockholm, där han träffade en pakistanier och tillsammans gick de på krogar hela natten. Sedan fortsatte han till Göteborg och vidare hem. Han var så trött och tagen, att han sedan sov i två dygn. För hemresan hade han köpt biljett med avgång kl. 10 den 21 april, men denna biljett försvann ur hans telefon, då Marjan raderade i den. Han hade ingen biljett för återresan, men åkte utan.

Det stämmer att den telefon åklagaren har kallat för nr 1 är hans och han hade den med sig på resan i april. Det var också i den telefonen Marjan raderade kontakterna. Han har inte raderat något i den telefonen och kan inte förklara varför första uppkopplingen med den efter resan skett den 22 april kl. 18.53. Att han i sin telefon haft selfies där han uppehåller sig vid gruvhål beror på att han tagit dessa i Klackberg då han var ute och fiskade för att skicka till en kamrat. Det är riktigt att Ali Sina Alavi med NNs telefon skrivit till honom, men han vet inte varför denne skrivit som skett.

Den telefon som åklagaren benämnt nr 2 är den hans son använder för att spela med. Även han har spelat med telefonen. Han har inte använt den telefonen för att kommunicera med NN och kan inte svara på varför dennas telefonnummer finns i telefonen, men har raderats. Att det av analysen framgår att det ringts med telefon 2 till NN under mars och april så är det i varje fall inte han som ringt dessa samtal. Det är riktigt att hans kamrat Ali Karimi skickat ifrågavarande tågbiljetter till telefon 2. Han tror inte på analysen att det hittats bilder av NN i telefon 2 eftersom dessa skickats till telefon 1. Att det på filmer från övervakningskameror från hans tågresa i april ser ut som att han har två telefoner med sig, är inte riktigt utan det är en telefon och en laddningsenhet. Han hade bara telefon 1 med sig på resan, men telefon 2 kan ha varit med i hans ryggsäck utan att han visste om det. Han har inget minne av att han skulle haft ett sex minuter långt telefonsamtal från telefon 2 med NN den 21 april kl. 1.14.

Att man i hans bostad hittat ett kvitto på bensin från Preem-macken i Avesta den 21 april kl. 11.41 är inget inköp han minns. Han har inte tankat någon bil. Att telefon 1 kl. 11.43 var uppkopplad på en mast som i och för sig täcker Preem-macken i Avesta, kan vara riktigt eftersom han befann sig i Avesta.

Den 21 april har han inte varit i Långgruvan eller i närheten. Han träffade inte NN och har inte kört bil. Han har inte tagit NN till Långgruvan och inte gjort något av det åklagaren påstår. Han vet inget om vad som hänt NN och har ingen åsikt om detta, eftersom det inte berör honom.

Att telefonerna 1 och 2 kopplats upp mot master i Norberg eller i området mellan Norberg och Avesta mellan kl. 10.32 och 10.43 den 21 april har han ingen åsikt om, men han har inte varit där. Han har ingen åsikt om att telefon 1 varit uppkopplad kl. 12.01 på en mast som täcker NNs bostad. Han vet heller inget om att telefonen kl. 14.21 varit uppkopplad täckande Långgruvan och att han skulle köpt rep på Biltema i Avesta en kvart senare.

Han har inget att säga om att hans telefon 1 varit uppkopplad vid 15.30-tiden i området mellan Norberg och Avesta, att NNs telefon kl. 16.49 varit uppkopplad så att det täcker Långgruvan eller att telefonerna 1 och 2 närmare kl. 18 varit uppkopplade mot mast täckande järnvägsstationen i Krylbo samtidigt som NNs telefon varit uppkopplad där kl. 18.28.

Att han slänger något i en plastpåse i en papperspelle på perrongen i Göteborg under hemresan är riktigt. Plastpåsen med innehåll låg på ett säte på tåget och en annan passagerare sade åt honom att slänga den. Han vet inte vad plastpåsen innehöll, eftersom han inte tittade i den, men det kan ha varit en chokladkaka.

På kvällen den 22 april mådde han dåligt och han bad personalen på flyktingförläggningen om hjälp. Han fick åka ambulans till sjukhus, där man tog blodprov av honom men grova kanyler. Han låg kvar på sjukhuset i flera timmar utan att någon kom och han trodde att han skulle dö. Sedan tog han sig hem igen.

Den tröja som hittats i skogen har han givit NN och den var kvar efter hans hustru då denna lämnat hemmet. Han vet inget om hur tröjan hamnade i skogen.

Tidigare fick han 5.800 kr per månad från migrationsverket och därutöver tjänade han 3.500 – 4.000 kr i månaden på egen hand. Han brukade tömma sitt konto i slutet av varje månad, även om det inte ser ut så på hans kontoutdrag, för att ha kontanter till betalning. Det stämmer att han på återresan i april tog ut pengar i bankomat i Stockholm. Av dessa gav han 700 kr till pakistaniern, som han tyckte synd om.

Det är riktigt att han gjort en internetsökning med telefon 2 på hur man tar bort fingeravtryck på mobiltelefoner. Det var en kamrat som undrade detta och han skickade denne en skärmdump av vad han fann. Detta ägde rum före resan i april. Det är inte riktigt att han skulle gjort denna sökning den 21 april kl. 21.19. Likaså är det riktigt att han i telefon 2 läst om en kvinna i Iran som fallit ner i en brunn. Detta kom i hans nyhetsflöde och han gjorde en skärmdump av nyheten, vilket skedde kanske fyra dagar före resan i april.

Han har aldrig haft sex med NN och det är därför totalt omöjligt att dennas DNA skulle funnits i hans kalsonger. Han har dessutom tvättat kalsongerna. Att hans sperma fanns i dessa beror på att han natten innan han greps hade en våt dröm med utlösning som följde. Analysen som säger

att NNs DNA funnit på tre ställen måste vara fel och vara en förväxling med hans DNA. Inte heller vet han hur det gått till att provtagning på Falu lasarett givit vid handen att hans sperma funnits långt inne i NNs könsorgan, eftersom han inte haft samlag med NN.

Vittnen

Jonas Hallin: Han skulle till Långgruvan med sina två barn för att titta på platsen. De letande ett par timmar och åkte runt på grusvägar, innan de hittade rätt. Till slut kom de fram till Långgruvan. Det är en igenväxt plats med ruiner, bortglömt, om han skall beskriva platsen. Han såg ingen annan person på platsen och det finns ingen bebyggelse i omedelbar närhet. De kom till Långgruvan vid 14- eller 15-tiden och det hördes rop på hjälp från ett gruvhål. Han ropade och fick svar, varpå han tog sig in genom den trasiga delen av stängslet runt gruvhålet. Han såg någon form av rörelse nere i gruvhålet. Att någon skulle vara där nere var så osannolikt att han undrade om det var någon som skojade med honom. Han kan inte säga om han och NN kunde kommunicera med varandra, men han ropade i alla fall att han ringt 112. NN lät ledsen och rädd på rösten. Då de körde fram mot Långgruvan såg han spår av ett fordon i snön på vägen, halvvägs från sista huset till gruvan där det fanns lite snö kvar. Det kan stämma att han var på platsen den 22 april i år och han tror att det var en lördag.

Oscar Sarin: Han är brandman. De fick larm om att en förbipasserande hört någon i ett gruvhål. Insatsledaren hade kommit först till platsen och bekräftade att det hördes rop från gruvhålet. Han satte på sig utrustningen och började klättra ner i gruvhålet. Då han kommit halvvägs såg han en kvinna på sin högra sida. Han fortsatte ner och påbörjade sin undersökning av kvinnan. Denna låg bakom ett stenröse dit han antog att kvinnan måste ha tagit sig av egen maskin och han uppfattade att denna försökte kravla mot honom. Han noterade att kvinnan hade ett antal skador och att medvetandegraden försämrades under insatsen. NNs högra arm var helt lealös. Han knäppte NNs jacka eftersom han uppfattade denna som nedkyld. Övrig personal kastade ner en filt. Vid nedkylning under ett visst gradtal i kroppen slutar man huttra och NN huttrade inte. Detta liksom hur NNs hud kändes och hudens färg gjorde att han förstod att NN nedkyld. Han uppfattade även att NN tuppade av och han smärtstimulerade för att försäkra sig om att NN skulle vara kvar vid medvetande. Som han minns det hade NN inga skor, men han tror att denna hade strumpor på sig. Ytterligare en brandman firade ner sig med mera utrustning. De diskuterade hur man skulle få upp en skadad person. I gruvhålet var det mörkt och fuktigt samt kanske några få plusgrader. Direkt under öppningen fanns det lite snö. Det var ganska mörkt och för att se bättre hade räddningspersonalen pannlampor. På plats gjorde NN en gest runt

magen och sade något han inte förstod. Det kändes inte naturligt och det var en halvcirkel över magen. Han funderade om det handlade om något hedersrelaterat. Han fick intrycket att fråga inte var om en olyckshändelse. NNs klädsel var för tunn, platsen för avlägsen och inget stämde mot NNs ålder och att denna var utlänning. Inte heller fanns det något fordon i närheten och detta är ingen plats man går till. NN uttryckte också att denna ville ha hjälp, vilket han inte heller uppfattade skulle överensstämma med någon som är suicidal. De kunde inte tala med varandra, men han förstod att NN ville ha vatten och han tror att han lyckades förmedla att denna skulle till sjukhus. Sjöfartsverkets helikopter kom och dess personal firade ner sig och övertog uppdraget. NN skrek till några gånger och jämrade sig, men mest då de spände fast denna på fixeringsbrädan för att fira upp NN till helikoptern.

Lula Surur Yasin: Hon delade under nio eller tio månader lägenhet med NN och i den hade de var sitt rum. Hon och NN hade inget gemensamt språk och hade därför inte så mycket umgänge. Taher Amini besökte ibland NN och hon har därför sett denne, men de hade inte kontakt. Hon vet inte vilken sorts relation NN och Taher Amini hade. Sista gången hon träffade NN var en torsdag. Hon gick den dagen hemifrån kl. 10.45. Då var NN ensam kvar i lägenheten.

NN2: Hon är mor till NN och de har en nära kontakt, där de hörs av dagligen per telefon. Hon bor sedan en längre tid på skyddat boende och detta beror på ett skyddsbehov gentemot hennes före detta make. När NN flyttat till Norberg berättade dottern att denne träffat en afghansk man som hjälpte denna. NN berättade att mannens hustru hade försvunnit med pojkvänner. NN beskrev mannen som en kamrat eller en far. Hon fick aldrig uppfattningen att NN skulle varit kär i mannen och inte heller att denne skulle vara det i dottern. Hon har inte träffat mannen, men talat med denne i telefon, dels en första gång, dels den 23 april i år. Vid det första samtalet ringde mannen henne, för ungefär åtta månader sedan, och förebrådde henne för att hon inte månade tillräckligt om sin dotter. NN hade berättat att mannen friat till dottern, men hon tog inte detta på allvar. NN sade inte om mannen friat en eller flera gånger. Den 21 april i år skulle dottern åka med mannen, som skulle låna en bil, och köpa en internet-uppkoppling samt besöka en klädbutik. På inköpsresan skulle även mannens dotter och en svensk flicka medfölja. När hon inte fick kontakt med NN, vars telefon var avstängd, blev hon orolig och ringde den 23 april i år till mannen. Denne svarade och direkt när hon sade vem hon var, lade mannen på. Hon ringde upp igen och mannen frågade då varifrån hon fått dennes nummer. Mannen sade att dottern inte var med denne och sade att det var lögn att NN skulle åka med denne, dennes dotter och en svensk kamrat till mannens dotter och köpa internet-uppkoppling och kläder.

Mannen sade att hon borde söka dottern hos dennas pojkvän. Senare kom polisen och berättade att NN var på sjukhus och hon fick inte tala med dottern på några dagar. NN berättade vad som hänt.

Ali Sina Alavi: Han har varit tillsammans med NN under fem eller sex månader och det var tre till fem månader sedan deras förhållande tog slut. Han känner inte Taher Amini, men har en gång talat med denne i telefon. Detta var då Taher Amini ringde till NN. Han ville inte att Taher Amini hade kontakt med NN eftersom denna var tillsammans med honom, vilket han sade under telefonsamtalet. Taher Amini sade sig acceptera detta, men tydligen fortsatte kontakten mellan NN och denne. NN har för honom beskrivit att denna endast var vän med Taher Amini, som hjälpte till med olika saker. Han uppfattade inte att NN skulle varit kär i Taher Amini, men väl att det omvända var fallet. Av NN har han också förstått att Taher Amini flera gånger frågat denna ville gifta sig med Taher Amini. NN sade att denna inte ville att Taher Amini kom nära denna och inte ville att denne skulle det. Det är riktigt att han en gång skrivit på NNs telefon till Taher Amini. Detta skedde i tiden innan han talade med Taher Amini i telefon.

Akbar Mohebi: När han bodde i Norberg var han och Taher Amini kamrater. Han hade ingen relation med NN. Taher Amini sade till honom att denne och NN var kamrater. Han uppfattade det dock som att Taher Amini hade känslor för NN och ville att kamratskapet skulle utvidgas. Det var till och med så att Taher Amini ville gifta sig med NN. Detta har Taher Amini berättat för honom och denne var också ledsen och besviken när NN hittat en pojkvän. Han har förstått att Taher Amini några gånger hade friat till NN, men att denna tackat nej. Det stämmer att han varit i kontakt med journalister och därvid berättat saker som att Taher Amini och NN ofta var osams och sedan blev vänner igen.

Ali Karimi: Han har varit kamrat med Taher Amini. Senast de hade kontakt var för fyra eller fem månader sedan då Taher Amini ringde och ville ha skjuts från Norberg till Avesta. Han har hjälpt Taher Amini med att beställa och betala för tågbiljetter från Halmstad till Avesta. Det tror han skedde den 20 april i år. Han köpte en tur-och-retur-biljett och Taher Amini swishade honom 1.500 kr för biljetten. Han antog att Taher Amini skulle till Avesta för att träffa en vän, men han vet dock inte vem. Han fick biljetten mejlad till sig och vidarebefordrade den till Taher Amini. Senare sade Taher Amini att denne ville låna hans bil och när han sade att detta inte gick, sade denne att det OK eftersom denne hittat en annan bil. Samtalet om bilen tror han

ägde rum samma dag, den 20 april. Samtalet då Taher Amini ville ha skjuts från Norberg till Avesta måste ha varit dagen därpå, den 21 april.

Ingemar Thiblin: Han är rättsläkare och har skrivit ett rättsintyg baserat på förundersökningsmaterial, journalhandlingar och bilder. Han analyserar skadebilden och bedömer sannolikheten för skadornas uppkomst. NN har företett antal frakturer på det sätt de antes i hans utlåtande. NN har också haft en stöt- eller slitskada på högra axelns framsida, djupt ned till underhuds fett. I övrigt har hon haft skrap- och blåmärken. Slitskadan och frakturerna är sådana skador, som man oftast inte ser vid misshandel utan snarare vid trafikolyckor. Han håller därför troligt att dessa uppkommit vid fallet ned i gruvhålet. Slitskadan och frakturerna på höger sida av kroppen torde ha uppkommit genom att NN slagit i bålens högra sida. De två frakturerna på revben på vänster sida av bröstkorgen kan tyda på ytterligare ett islag. Övriga skador har karaktären av att ha uppkommit genom trubbigt våld. Skadorna kan ha uppkommit genom ett tumlande fall. Fråga kan vara om något eller några islag på vägen ner, särskilt om det finns sluttande utskjutningar i ett annars vertikalt hål. Det förklarar dock inte hela skadebilden utan det måste även ha varit andra inslag. Frakturerna bör ha medfört betydande smärtpåverkan. Han fick en särskild fråga om att det förekommit en sjal och det fanns en skada, linjärt och ytligt, på halsens högra sida som kan ha uppkommit genom att en sjal dragits runt halsen. Skadan är dock inte specifik. Skadebilden i sig har inte varit omedelbart livshotande, men om skadorna lämnats obehandlade hade det på längre sikt lett till att skadorna utvecklats till att vara livshotande. Skadorna kan ha uppkommit vid i åtalet angiven tid. Av nedkylning dör man av om kroppstemperaturen fortsätter att sjunka. En kroppstemperatur om 32 grader visar att en nedkylning pågick. Fuktiga kläder påskyndar nedkylningsförloppet. Vid en kroppstemperatur om 28 grader brukar man säga att det uppkommit ett akut livshotande tillstånd. Tidigt i nedkylningsförloppet påverkas man mentalt och förlorar omdömet och blir passiv. Längre i förloppet blir man alltmera omtöcknad. NN har sannolikt förlorat en hel del blod och det påskyndade nedkylningen. Troligen hade NN, utan åtgärd, avlidit något dygn efter det att hon räddades ur gruvhålet. NN företedde även försurning i blodet och det beror på att cellerna i kroppen inte får tillräckligt med syre för sin ämnesomsättning, vilket kan bero av otillräcklig syreförsörjning eller otillräcklig näringstillförsel. I en nedkylningsprocess uppkommer starkt stresspåslag som i sig drar både socker och syre i kroppen. Sedan börjar man huttra för att höja kroppsvärmen och motverka nedkylningen. Huttrandet är extremt energikrävande och då försörjs muskulaturen inte med tillräckligt med syre och då blir det en ämnesomsättningsrubbing som föranleder försurning av blodet. Detta leder i längden till allmän organsvikt. Ett tidigt tecken på att man är på väg dit är att muskelcellerna börjar lösas

upp och NN företedde tecken på detta. Om detta utvecklas tillräckligt långt dör man. Om kroppstemperaturen sjunker vidare slutar man huttra och det beror av att energien i kroppen tar slut så att man inte har kraft kvar, detta sett på en översiktlig nivå.

Jörgen Altervall: Han är polisman och hundförare, tjänstgörande i Falun. Lördagen den 23 april i år blev han nedkallad till Långgruvan eftersom det behövdes en brottsplatsundersökande hund. En sådan hund letar efter blod, saliv, hårstrån och mänsklig vittring. Hunden är tränad att spåra sådant inom 24 timmar från avsättning, men klarar ofta längre tid. På platsen mötte han upp annan polispersonal, bland annat en hundförare från Uppsala, som har en annan typ av hund, vilken söker brandhårdar och sperma. Den hunden hade inte markerat något på platsen. Platsen var inte avspärrad och vid gruvan gick en reporter runt och filmade. Han och hunden påbörjade avsökningen vid ruinens kortsida och gick sedan mot ifrågavarande gruvhål. Innanför stängslet markerade hunden, men det var en snusprilla som låg där. I övrigt markerade hunden inget innanför stängslet. Sedan gick de vidare mot ruinens långsida och vid dess början markerade hunden. I närheten låg det en soft-air-gun-kula, men den tror han inte hunden var intresserad av. Han topsade marken där hunden markerat, vilket var ett par centimeter från kulan. Hunden var väldigt säker på sin andra markering, men han kan inte säga vad det var hunden markerade. Just vid markeringen var det väldigt mycket rödmyror och hunden ville därför inte stå kvar, utan sprang iväg en bit. När han instruerade hunden att söka på nytt, markerade hon återigen på samma ställe. De fortsatte sökningen, men hunden gjorde ingen mera markering. Där han topsade såg han inget speciellt på marken, men avsikten med topsningen var att säkra någon form av humansekret. Utanför asfalt som underlag är det väldigt svårt att se om det finns sådant utomhus. Här var det jord och mycket löv på marken. Det är då också svårare att säkra sekret med topsning. Han har på flygbild ritat var hunden markerade.

Elin Lagerholm: Hon är operativ analytiker inom polisen och hanterar hemliga tvångsmedel. I detta ärende har hon skrivit en ärendeanalys och två protokoll över mobiltelefonförmåningar. Hon har kunnat knyta båda de i beslag tagna telefonerna till Taher Amini. Telefonerna har olika operatörer. I telefon 1 var delar av innehållet raderat, men det kunde återskapas. Hon kan inte se när raderingen har skett, men man kan se att det inte fanns några samtal mellan den 1 februari och den 22 april i år. Förmodligen är samtalslistan därför raderad den 22 april. Man kan radera allt eller enskilda poster. I telefon 2 fanns det mer information. Det fanns raderade tågbiljetter och SJs wifi-uppkoppling. Hon hittade ett samtal med NN. Den 21 april rörde sig telefonen och kopplades mellan olika master. Den har inte enbart innehåfts av Taher Amini, utan förefaller har delats med barnen. Under aktuell tid rör sig telefonerna 1 och 2 tillsammans

och det talar för att det är Taher Amini som haft båda dessa. De färdades utmed järnvägslinjen och stämmer med de tågbiljetter som hittats i telefon 2 och övervakningsfilmerna där Taher Amini syns. Under dagen den 21 april är båda telefonerna tillsammans och i området vid Avesta och Norberg samt däremellan. Det finns mastuppkoppling som täcker brottsplatsen via masterna i Kallmorberg och Knallasbenning. Man kan inte ha kört från Avesta till Sala och samtidigt kopplas upp på masten i Kallmorberg. Hon har iakttagit att NNs telefon gjorde få uppkopplingar den 21 april. Den telefonen befann sig dock vid master runt Norberg och i närheten av Avesta. Omkring kl. 18 befann sig NNs telefon tillsammans med Taher Aminis båda telefoner i eller i närheten av Krylbo. I Taher Aminis telefoner har hon inte funnit spår efter namnet Marjan. Hon har gått igenom okända telefonnummer i samtalslistorna i och ingen Marjan nämns.

Jenny Eriksson: Hon arbetar sedan tio år på ett skyddat boende, där NN är placerad. NN hämtades på sjukhus omkring den 20 maj och var då i mycket dåligt fysiskt skick. Under den första månad fick man koncentrera sig på NNs fysiska skador och hantera smärta med läkemedel. I början behövde NN också väldigt mycket hjälp. De var på sjukhusbesök och till andra vårdinrättningar, hanterade sårtvätt och stygn och allt sådant. På nätterna vaknade NN ofta av smärta och skrek. Under första månaden intog NN läkemedel av olika slag och ungefär 20 tabletter per dygn. NN har även fått hjälp med hygien och hon har därvid sett skador och spår av sjukvårdsinsatser på dennas kropp. Vid ankomsten till boendet var NNs högerhand dubbelt så stor vänsterhanden. NN har också haft mycket stor smärta i högerarmen, benen, underlivet och egentligen i hela kroppen. NN hade stora problem med fötterna och har haft svårt förflytta sig. NN har fortfarande problem med detta, men i början kunde denna inte alls ha skor på sig. NN har dagligen smärta i fötterna. Ännu så länge har inga kurativa kontakter skett utanför boendet. NN mår väldigt dåligt och litar på väldigt få personer. NN kommer att behöva en lång trauma- och PTS-behandling, men det är inte lämpligt när man är på skyddat boende. NN får panikångestattacker både dag och natt samt behöver läkarkontakt och för antidepressiva och ångestdämpande läkemedel. Stresspåslaget för NN tilltog inför huvudförhandlingen i detta mål. Det har räckt med att NN sett en sko från bilen för att en panikångestattack skall uppkomma.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Som framgått ovan har tingsrätten hållit syn i Långgruvan och på vägen dit. Härvid har följande framkommit. Mellan Norberg och Avesta går riksväg 68 och mellan Norberg och Hedemora

riksväg 69. Mellan dessa båda riksvägar löper en grusväg. Från denna löper sedan ännu mindre vägar till Långgruvan, som ligger närmare riksväg 68 än 69 och närmare Avesta som centralort än Norberg. På vägen till Långgruvan är det sista boningshus som kan noteras beläget vid avfarten från grusvägen mellan riksvägarna och därifrån till Långgruvan är det ungefär halvannan kilometer. Vägen leder inte vidare någonstans utan slutar efter Långgruvan med en avspärning. En bit efter det sista boningshuset har den tröja åklagaren åberopat fotografier av hittats. I Långgruvan finns flera gruvhål och det i målet aktuella gruvhålet är inhägnat med stängsel, som numera är lagat. Åklagaren och polisiär utredningsman har på plats pekat ut var stängslet tidigare var trasigt. Detta ställe i stängslet är beläget i riktning mot den ruin efter en fabriksbyggnad som finns på platsen. Ruinen är en tegelbyggnad som nu saknar tak och tegelväggarna är delvis raserade, så att lösa tegelstenar fallit ned på marken bredvid de alltjämt väggar som alltjämt står upp. Innanför stängslet till det aktuella gruvhålet finns bara ett gruvhål. Vid synen har tingsrätten eller parterna inte tagit sig in innanför stängslet. Det får här anmärkas att av flygbilder rakt uppifrån av gruvhålet, som åklagaren åberopat, framgår att hålet är i princip cylindriskt, men att det halvvägs ned i hålet finns en ur berget framstickande fals, vars översida sluttar så att fråga inte är om någon direkt hylla på vilken man skulle kunna sitta eller lägga saker som skulle ligga kvar. Denna fals har vid synen endast skymtats.

NN har inför tingsrätten lämnat en detaljrik berättelse utan överdrifter. Det har framgått att polisen till en början uppfattade det som en olyckshändelse att NN befann sig i gruvhålet, men att det var hon själv som börjat prata med persisktalande personal på Falu lasarett om att hon blivit våldtagen och knuffad i gruvhålet av Taher Amini. Av Oscar Sarins uppgifter framgår också att NN, då han kom ner i gruvhålet, gjorde en halvcirkelformad rörelse över magen, uppenbarligen för att meddela sig redan då om vad som inträffat. Polis tillkallades tillkallades till Falu lasarett efter att NN meddelat sig med persisktalande sjukvårdspersonal och prov togs i NNs könsorgan. NN synes därmed konsekvent, ända från dess hon var i gruvhålet, ha lämnat ensartade uppgifter om händelseförloppet. Åklagaren har, förutom avseende en detalj, inte konfronterat NN med några uppgifter som hon lämnat skulle lämnat i polisförhör. Det åklagaren konfronterat NN med är att hon i polisförhör sagt att hon i bilen de åkte till Långgruvan i, sett en kniv, sammantaget med att hon även inför tingsrätten berättat att Taher Amini hotat henne hämta en kniv. Av utredningen framgår också att NN har berättat om händelsen på ett ensartat sätt såväl för kurator på sjukhuset som för en tjänsteman från migrationsverket. Försvaren har konfronterat NN med uppgifter från två polisförhör avseende hennes berättelse om två gruvhål och hur hon hamnat det utan vatten. NN har även inför tingsrätten spontant lämnat uppgifter om två gruvhål, varav det ena vattenfyllt. Den uppgift

som skulle avvika från hennes inför tingsrätten lämnade berättelse, är således orsaken till att hon kommit att falla ned i gruvhålet. När NN på åklagarens begäran visat på ovannämnda flygbild av gruvhålet har hon förklarat att den fals, som kan uppfattas på gruvhålets vägg, var det hon uppfattade som det icke vattenfyllda hålet, medan botten av schaktet var det hon uppfattade som det vattenfyllda. Genom NNs sålunda avgivna uppgifter – tingsrätten återkommer nedan avseende NNs skadebild såsom denna framgår av åklagarens stödbevisning, till dessa uppgifter – är det enligt tingsrättens mening klargjort hur NN menar sig vid händelsen ha uppfattat gruvhålets utformning och att hon menar sig ha försökt styra fallet så att hon hamnat på falsen. Sammantaget finner tingsrätten att NNs uppgifter om händelserna är i allra högsta grad i sig trovärdiga.

Till stöd för NNs uppgifter har åklagaren åberopat en mängd stödbevisning. Åklagaren har förevisat film av hur NN räddades ur gruvhålet och det framgår klart av denna film att hon därvid var illa medtagen av vistelsen i hålet. Av journalanteckningar, rättsintyg och förhör med Ingemar Thiblin framgår tydligt de skador NN haft till följd av att hon hamnat i gruvhålet och skador som orsakats av trubbigt våld. Tingsrätten kan konstatera att de skador som härvid detekterats står väl i överensstämmelse med de uppgifter NN hon lämnat i målet avseende såväl det våld hon utsatts för av Taher Amini som vid fallet ned i gruvhålet. Av skadebilden och såsom denna utvecklats av Ingemar Thiblin i förhör framgår också att NN haft skador som kan bero av kraftiga islag på båda sidor av kroppen. Detta överensstämmer med vad NN berättat om det som hon i stunden uppfattat som två gruvhål, på det sättet att allt talar för att hon först fallit mot den fals som finns i gruvschaktet och sedan fallit av den och ned på botten.

Vidare framgår av de telefoner som tagits i beslag från Taher Amini att dessa under dagen den 21 april rört sig i Avesta och Norberg samt i området däremellan. Telefonerna har även kopplat upp under Taher Aminis tågresor till och från Krylbo.

Efter att NN kommit till Falu lasarett och lyckats berätta vad hon ansett sig ha varit med om, har prov tagits i hennes könsorgan. Härvid har med säkerhet (grad +4) Taher Aminis sperma detekterats långt in i könsorganet. Dessutom har de kalsonger Taher Amini hade på sig då han greps analyserats och i dessa har, förutom hans egen sperma, på tre ställen med säkerhet (även här grad +4) DNA från NN säkrats.

NN har på en flygbild över Långgruvan markerat där hon menar att den våldtäkt hon utsatts för ägt rum. Av de uppgifter Jörgen Altervall lämnat sammanställt med övrig utredning framgår att

den brottsplatsundersökandehund han avsökt området med, har markerat på samma plats. Avsökningen skedde två dygn efter den påstådda våldtäkten och den topsning som Jörgen Altervall gjorde där hunden markerade, har i och för sig inte givit något resultat.

Åklagaren har även åberopat och förevisat en övervakningsfilm från Biltemas butik i Avesta, där Taher Amini köpte tre förpackningar rep. Enligt filmens tidsangivelse skedde inköpet kl. 14.39 den 21 april. I tiden är även detta väl i samklang med vad NN berättat om hur Taher Amini givit sig iväg för att återkomma med rep. Vidare framgår av utredningen att det i gruvhålets botten funnits ett tiotal tegelstenar, som låg uppe på snöns och bråten, och som således kan emanera från att Taher Amini skulle, som NN berättat, vid två tillfällen ha kastat stenarna på henne.

Att Taher Amini skulle föreslagit NN äktenskap, som hon berättat inför tingsrätten, stöds av att NN tydligtvis före de åtalade händelserna berättat härom för NN2, Ali Sina Alavi och Akbar Mohebi. Ali Sina Alavi har även sett sig föranlåten att i ett meddelande från NNs telefon avspisa Taher Amini.

Besvärande för Taher Amini är sökningen som gjorts i hans telefon om att ta bort fingeravtryck från mobiler och skärmdumpen med en nyhet om en kvinna i en brunn. När det gäller de selfies Taher Amini tagit och som visar honom vid gruvhål kan dessa inte i sig – med hänsyn till att gruvhål är vanliga i trakten och skyltade som turistmål, vilket Långgruvan inte är – tillmätas avgörande betydelse.

Taher Amini är lagförd för olovlig körning och har motsatt sig att han skulle kört bil den 21 april. I hans bostad har dock beslagtagits ett kvitto för bensininköp den dagen på Preem-macken i Avesta, vid samma tid som hans telefon kopplat upp mot en mast som täcker bensinstationen, allt ungefär 20 minuter – den tid en bilresa mellan Avesta och Kärrgruvan rimligen bör ta – innan Taher Aminis telefon kopplades upp mot en mast täckande NNs bostad, då Taher Amini måste ha hämtat NN. Att Taher Amini inte var främmande för att använda bil och själv köra denna, framgår även av vad Ali Karimi berättat. Ali Karimi har även berättat att Taher Amini den 21 april ville ha skjuts från Norberg till Avesta.

Sammantaget är NNs uppgifter så trovärdiga och tillförlitliga samt vinner sådant massivt stöd av övrig utredning att åklagaren har fört i bevis att Taher Amini såväl våldtagit NN som försökt döda henne på sätt åklagaren gjort gällande.

Mot denna åklagarens utredning skall ställas Taher Aminis egna uppgifter. Taher Amini har vidgått att han åkt tåg till Krylbo, men gjort gällande att han inte alls träffat NN, utan tvärtom hämtats på järnvägsstationen av en kvinna, som han endast vet förnamnet på och som skall ha fört honom till Sala, fram och åter, i bil samt under färden två gånger mer eller mindre våldfört sig på honom. Enligt Taher Amini skulle bilresan ha påbörjats närmare kl. 9 och varat i knappt två timmar samt avslutats kort efter att han för Marjans räkning köpt rep på Biltema. Med ledning av Taher Aminis tidsuppgifter måste han varit tillbaka i Krylbo i god tid före kl. 12, vilket inte alls överensstämmer med att han kl. 14.39 gjort repinköpet på Biltema. Även uppgiften i sig att Marjan skulle skickat in honom i butiken för att köpa rep, när hon lika gärna själv kunde gjort inköpet, framstår som helt osannolikt. Marjan är en person Taher Amini inte kunnat ange några uppgifter om, för identifikation, annat än förnamn. Att Marjan skulle raderat saker i hans telefon vid lunchtid den 21 april framstår, med hänsyn till att övervägande skäl talar för att uppgifterna i telefonen raderats dagen därpå, inte som särdeles sannolika. Det förhåller sig också så att de båda telefoner Taher Amini uppenbarligen hade med sig på resan inte alls rört sig mot Sala under dagen utan tvärtom färdats mellan Avesta och Norberg, alltså åt andra hållet från Avesta. Till detta har Taher Amini inte lämnat någon som helst förklaring. Inte heller har Taher Amini kunnat på något sätt förklara hur hans sperma kunnat säkras i NNs könsorgan eller hur NNs DNA säkrats i hans kalsonger. Sammantaget är ger de uppgifter Taher Amini lämnat inga som helst förklaringar till de för honom synnerligen besvärande omständigheter åklagaren fört i bevis. Taher Aminis uppgifter om sina förehavanden den 21 april framstår för tingsrätten som i sig befängda och inte annat än uppenbart lögnaktiga. Redan till följd härav kan vad han berättat lämnas utan avseende. Dessutom är uppgifterna genom den av åklagaren åberopade utredningen vederlagda. Att någon person vid namn Marjan, som skulle kunna vara kvinnan som skulle hämtat Taher Amini i bil, inte finns folkbokförd i kommunerna i området saknar i sig betydelse för bedömningen. Möjligen har det av visst, begränsat, intresse att polisen inte mottagit någon anmälan om en utomhus sovande person i Krylbo under eftermiddagen den 21 april.

I allt fall förtar vad Taher Amini uppgivit på intet sätt bevisverkan av den av åklagaren förebringade utredningen och det är därför styrkt att Taher Amini dels har våldtagit NN, dels har försökt döda NN, allt på sätt åklagaren påstått.

När det gäller hur gärningarna skall bedömas och om gärningarna i övrigt gör tingsrätten följande överväganden.

När det gäller våldtäkten har åklagaren gjort gällande att den skall bedömas som grov våldtäkt. Av bestämmelsen i 6 kap. 1 § tredje stycket brottsbalken följer att vid bedömningen huruvida en våldtäkt är att anse som grov våldtäkt skall bland annat särskilt beaktas om gärningsmannen har använt våld eller hot som varit av särskilt allvarlig art eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Fråga är om en exemplifiering av omständigheter som kan ha betydelse för att en våldtäkt skall bedömas som grov och är alltså inte på något sätt uttömmande. I förevarande fall har Taher Amini använt våld och hot mot NN. Det våld som medför att en våldtäkt skall anses som grov behöver inte i sig vara av sådan karaktär att det enskilt skulle medfört ansvar för grov misshandel. Taher Amini har dragit i NNs sjal som varit lindad runt hennes hals, slagit ner NN, tryckt ned NN med sin kroppstyngd och utdelat slag i ansiktet på NN. Härvid har Taher Amini också uttalat hot av innebörd att NN skulle medverka i sexuella handlingar annars skulle Taher Amini döda henne liksom att hon skulle vara tyst annars skulle Taher Amini hämta en kniv; Taher Amini har inte hållit någon kniv mot NN, men uppgiften om att han hotat med detta saknas anledning ifrågasätta. Det våld NN utsatts för under våldtäkten och de dödshot Taher Amini uttalat har upprepats flera gånger. Tingsrätten finner att Taher Amini har använt våld och hot som varit av särskilt allvarligt slag liksom han genom sitt handlande visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Vidare måste tingsrätten beakta att våldtäkten, som åklagaren angivit, ägt rum på en avlägsen och enslig plats. Långgruvan är en ort där ingen människa kunnat höra NNs rop på hjälp. Platsen har valts av Taher Amini och denne har, enligt vad NN berättat, kört till platsen utan att ge intrycket av att behöva leta sig fram. Att Långgruvan är ensligt beläget har för tingsrätten framstått som helt klart vid den företagna synen där och bekräftas även av vad Jonas Hallin berättat om att han, trots förberedelser, fått leta en längre stund efter platsen. Inte minst av vad som inträffade efter att våldtäkten fullbordats, framgår klart att Långgruvan också är en farlig plats. Valet av plats har även medfört att NN saknat möjlighet att ta sig därifrån.

Sammantaget är Taher Aminis handlande av sådant slag att våldtäkten bör bedömas som grov våldtäkt. Lägsta straff för grov våldtäkt är fängelse fem år. Gärningen i sig, alltså med bortseende från vad som hände efter att den fullbordats, har enligt tingsrättens mening ett straffvärde som överensstämmer med straffminimum.

När det sedan gäller åtalspunkten 2 har tingsrätten funnit ställt utom varje rimligt tvivel att Taher Amini försökt döda NN dels genom att kasta ned henne i gruvhålet, dels genom att vid

två tillfällen därefter kasta tegelstenar mot henne, dels även i övrigt att handla som åklagaren angivit. Han har lämnat platsen rimligen i förvissningen om att NN inom kort skulle dö i gruvhålet.

Tingsrätten finner att en rad omständigheter vid gärningen medförde att det var ytterst sannolikt att NN skulle ha avlidit av Taher Aminis handlande. Till att börja med talar övervägande skäl för att NN föll först mot falsen i schaktet och sedan till schaktets botten. Hade hon fallit omedelbart till botten, 24 meter under marknivå, är det betydligt mera sannolikt att hon avlidit redan av fallet. Taher Amini har sedan kastat ett tiotal tegelstenar mot NN i två omgångar. Stenarna har inte träffat, annat än en på NNs fot. Därefter har Taher Amini övergivit NN i gruvhålet och åkt hem.

Ingemar Thiblin har uppskattat att NN kunnat överleva något enstaka dygn ytterligare än vad hon gjorde i gruvhålet. Förutom de skador och förändringar i NNs kropp som Ingemar Thiblin redovisat måste tingsrätten beakta att det av utredningen framgår att temperaturen i luften ovan jord kl. 6 den 22 april vid väderstationen i Avesta, åtta kilometer från Långgruvan, var 5,7 grader. I gruvhålets botten har rimligen temperaturen varit betydligt lägre.

Som anmärkts ovan är Långgruvan ödsligt och ensligt. Det är tydligtvis inte ett ställe där det i vanliga fall uppehåller sig människor, annat är under hösten för svampplockning eller älgjakt. Utredningen ger starkt stöd för åklagarens uppfattning att Taher Amini hämtade NN med bil i Kärrgruvan omkring kl. 12 torsdagen den 21 april och att NN knuffades ned i gruvhålet någon gång närmare kl. 14. Sannolikheten för att någon människa i närtid därefter skulle uppehålla sig i Långgruvan och höra NNs nödrop måste anses extremt liten. I allt fall upptäcktes NN av Jonas Hallin drygt ett dygn efter att hon hamnat i gruvhålet och larmade kl. 17.15.

Räddningsinsatsen påbörjades därefter till slut kunde NN vinschas upp till sjöfartsverkets helikopter kl. 20.15 och föras till Falu lasarett. Att allt detta skedde var helt utom Taher Aminis kontroll och utgjorde endast tillfälliga – dessutom ytterst osannolika – omständigheter. Av utredningen framgår att NN blödde tämligen kraftigt och vid ankomsten till Falu lasarett hade hon en kroppstemperatur om 32 grader. Hade inte Jonas Hallin kommit till Långgruvan och hört NN talar allt för att hon något dygn senare hade varit död.

Tingsrätten finner att skall dömas för försök till mord helt enligt åklagarens gärningsbeskrivning. Omständigheterna vid försöksbrottet ligger, till följd av det nu nämnda, mycket nära ett fullbordat mord.

Sammantaget är de tingsrättens mening att brottet har ett straffvärde som motsvarar i det närmast vad som skulle följt av ansvar för mord om NN avlidit av hans handlande.

Påföljd och utvisning

Taher Amini förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes år 2019 för ringa narkotikabrott och mottog året därpå ett strafföreläggande för olovlig körning. Den 11 mars 2021 dömdes han för två fall av grov olovlig körning; samtliga påföljder var böter. Tingsrätten har inhämtat yttranden från frivården och migrationsverket.

Av handlingarna och Taher Aminis egna uppgifter framgår följande. Taher Amini sökte asyl i Sverige hösten år 2015. Asylansökan avslogs och beslutet vann laga kraft den 9 september 2018, men preskriberades fyra år senare och Taher Amini har nu förnyat sin ansökan, enligt egen uppgift på grund av sin anknytning till barnen. Taher Aminis hustru är försvunnen och hans tre barn är för närvarande omhändertagna.

Tingsrätten har funnit att Taher Amini förövat synnerligen allvarliga brott. Annan påföljd än fängelse kan inte ifrågakomma. Som tingsrätten funnit ovan har den grov våldtäkten i sig ett straffvärde i sig motsvarande lägsta straff för sådan gärning. För försök till mord är stadgat fängelse i högst 18 år eller på livstid.

Av straffbestämmelsen för mord, 3 kap. 1 § brottsbalken, framgår att det som skäl för livstids fängelse för fullbordat mord särskilt skall beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Förevarande försök till mord har ett straffvärde som ligger mycket nära den fullbordade mordgärning som skulle förelegat om NN avlidit av Taher Aminis handlande; härvid förtjänar ytterligare att anmärkas att de omständigheter som föranledde att NN inte avled var rena, helt osannolika, tillfälligheter och utom Taher Aminis kontroll. Gärningen har präglats av noggrann föregående planering och särskild förslagenhet. Detta framgår främst av att Taher Amini måste ha känt till Långgruvan och vägen dit samt vilselett NN genom att ge sken av att de skulle åka till Örebro av olika skäl och att Taher Aminis dotter och en kamrat till dottern skulle medfölja. Mordförsöket har också syftat till att dölja den föregående grova våldtäkten. NN har själv uppgivit att hon uppfattade det som att hon varit i gruvhålet flera dygn. Det är heller inte konstigt att NN med en så låg

kroppstemperatur har en klart nedsatt medvetandegrad. Att så varit fallet har också framgått tydligt av den film från räddningsinsatsen som åklagaren förevisat. Det är naturligt att NN måste ha känt en mycket svår dödsångest under en lång tid samtidigt som hon även lidit svårt genom sina skador och den pågående nedkylningen samt övriga kroppsförändringar.

Enligt tingsrättens mening är det sammantagna straffvärdet av gärningarna sådant, att annat fängelsestraff än fängelse på livstid inte bör övervägas. Vad tingsrätten finner avseende åklagarens utvisningsyrkande föranleder inte annan bedömning.

Bestämmelserna om utvisning på grund av brott finns i 8 a kap. utlänningslagen (2005:716). Kapitlet har ny lydelse sedan den 1 augusti i år. Eftersom Taher Amini förövat gärningarna i tiden dessförinnan, skall bestämmelserna om utvisning sådana de gällde vid gärningarna tillämpas. Taher Amini döms nu till svårare påföljd än böter och gärningarna han förövat är av sådant slag liksom övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här liksom brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att han inte bör få stanna kvar. Taher Aminis levnadsomständigheter är inte sådana att han inte bör utvisas. Taher Amini döms nu till livstids fängelse. Hur förhållandena i Afghanistan är då han kan tänkas villkorligt friges, efter att ha fått straffet tidsbestämt, är inte möjligt att förutse och hindrar således inte bifall till utvisningsyrkandet. Taher Amini bör utvisas ur riket och, utan tidsbegränsning, förbjudas att återvända hit.

Häktning

Taher Amini är häktad i målet. Åklagaren har yrkat att Taher Amini i domen jämväl skall förklaras häktad till följd av flyktfara.

Taher Amini har motsatt sig åklagarens yrkande.

Tingsrätten har funnit Taher Amini övertygad om ansvar för grov våldtäkt och försök till mord. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas och gärningarnas brutalitet gör att det föreligger risk för att han på fri fot kan komma att fortsätta brottslig verksamhet. Tingsrätten finner att det även föreligger en påtaglig fara för att Taher Amini avviker och undandrar sig straff. Han skall på nu angivna skäl kvarbli i häkte till dess påföljden kan verkställas mot honom.

Bevisbeslag

Åklagarens bevisbeslagsyrkanden är lagligen grundade och skall i dessas helhet bifallas.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna är Taher Amini skadeståndsskyldig gentemot NN avseende såväl kränkning som för sveda och värk.

När det gäller ersättning för kränkning har bestämmelserna i skadeståndslagen ändrat den 1 juli i år, således efter de förövade gärningarna som är grunden för skadeståndsskyldigheten. Förändringarna har det klart uttalade syftet att såväl utöka det antal fall som skall föranleda skadestånd som att de belopp till vilka skadestånden fastställs skall öka. I propositionen till lagändringarna (prop. 2021/22:198 sid. 44m) uttalas att det enligt allmänna skadeståndsrättsliga principer gäller att nya skadeståndsregler endast tillämpas på skadefall som har inträffat efter ikraftträdandet, att dessa principer bör tillämpas även på de skadeståndsregler som föreslogs i propositionen och att det inte behövdes någon övergångsbestämmelse om detta. Högsta domstolen (HD) har emellertid år 2017 i ett pleniavgörande (NJA 2017 sid. 938) – där fråga var huruvida kränkingsersättning respektive ersättning för sveda och värk skall beräknas efter de principer som gällde vid tidpunkten för skadans uppkomst eller efter de principer som gäller vid tiden för fastställande av ersättningen – förklarat att kränkingsersättning som utgångspunkt skall bestämmas efter de principer som gäller vid tiden för fastställande av ersättningen och att ersättning för sveda och värk som utgångspunkt skall bestämmas efter de principer som gällde vid tidpunkten för skadans uppkomst. En minoritet var skiljaktig och förklarade att den hänskjutna frågan skulle så besvaras att såväl ersättning för sveda och värk som kränkingsersättning skall bestämmas med ledning av de principer som gällde vid tiden för skadans uppkomst.

Tingsrätten måste konstatera att ovan angivna uttalanden i propositionen är oförenliga med HDs ställningstagande i berört rättsfall. Hade lagstiftaren, avseende kränkingsersättning, väl medveten om HDs dom, velat exkludera skadehandlingar som ägt rum före lagändringarna, hade detta mödölöst låtit sig göra genom en övergångsbestämmelse, som därmed skulle beslutats av riksdagen. Att ändra den tillämpning av vilka allmänna principer, då dessa följer av avgöranden av HD, som skall gälla vid ett fall som det förhandenvarande, endast genom ett

uttalande i propositionen, är enligt tingsrättens mening inte tillräckligt. Att de bedömningsgrunder som anges i rättsfallet NJA 2017 sid. 938 alltjämt skall tillämpas talar även starkt vad HD har uttalat i dom i mål nr T 3762-21 den 7 oktober 2022. Tingsrätten finner således att den ersättning för kränkning som NN skall tillerkännas bör, såsom HD funnit, bestämmas enligt de principer som numera gäller för sådan ersättning.

Mot bakgrund av vad som framkommer av den för lagstiftningsärendet bakomliggande utredningen (SOU 2021:64, särskilt sid. 164ff.) och i den ovannämnda propositionen jämfört med den praxis som får anses ha hittills gällt samt till övriga omständigheter finner tingsrätten att den sammantagna kränkingsersättning NN bör tillerkännas skäligen skall fastställas till 500.000 kr.

När det sedan gäller yrkad ersättning för sveda och värk beaktar tingsrätten, i fysiskt avseende, främst de skador NN åsamkats av brotten, att hon under en månad varit inlagd för slutenvård, att hon därefter och alltjämt haft stor kroppsliga problem samt att dessa problem inte kan bedömas ha upphört inom en snar närtid. Avseende psykiska problem har NN själv berättat om dessa och det har även Jenny Eriksson gjort. Det kan för övrigt med lätthet inses att NN, efter att ha utsatts för sådan brottslighet som utförligt beskrivits ovan, har stora problem med att hantera minnen, känslor och annat i efterhand. Att hon därför bör tillerkännas en högre ersättning för sveda och värk är för tingsrätten självklart. Ersättning bör bestämmas till yrkat belopp.

Sekretess

Huvudförhandlingen har till lejonparten hållits inom stängda dörrar. Sekretessen för NNs identitet bör fortsätta att gälla. Därmed bör sekretessen även bestå avseende NN2s personuppgifter.

Ersättningar

Envar av målsägandebiträdet och försvararen har yrkat ersättning för sitt uppdrag. De har båda avgivit en omfattande arbetsredogörelse. Åklagaren har yttrat sig över ersättningsanspråken. Tingsrätten finner att deras ersättningsanspråk är skäliga och skall bifallas.

4. Rätten

Rådsmannen Johan Alvner samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Johan Alvner

5. Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Västmanlands tingsrätt senast den 11 november 2022. Överklagandet ska vara skriftligt. Västmanlands tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

I hovrätten krävs prövningstillstånd. Det innebär att Svea hovrätt först tar ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Västmanlands tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha.
3. Förklara varför du tycker att hovrätten ska ge prövningstillstånd.
4. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.

5. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
6. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
7. Skicka eller lämna in överklagandet till Västmanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Västmanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Västmanlands tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19810381-4730	Datum för dom/beslut 2022-12-30
Efternamn Amini	Förnamn TAHER Mohamad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-04-24	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Anna Avenberg

.....
Namnförtydligande

Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se